

**Приложения к Докладу Российской Федерации о
выполнении Международной конвенции о ликвидации всех
форм расовой дискриминации**

(2012 г.)

<i>Приложение 1</i>	3
Информация о национальном (этническом) составе Российской Федерации в соответствии с данными Всероссийской переписи населения 2010 года.	
<i>Приложение 2</i>	10
Постановление Правительства Российской Федерации от 24 марта 2000 г. № 255 «О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации».	
<i>Приложение 3</i>	14
Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 132-р об утверждении Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.	
<i>Приложение 4</i>	25
Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 года №631-р об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.	
<i>Приложение 5</i>	34
Решение Европейского Суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы № 17582/05 «Игорь Владимирович Артемов против Российской Федерации» от 7 декабря 2006 года.	
<i>Приложение 6</i>	39
Определение Верховного суда Российской Федерации от 02.12.2005 г. № Г05-134 об отмене регистрации городского списка кандидатов в депутаты городской Думы в связи с нарушением региональным отделением политической партии требований избирательного законодательства.	
<i>Приложение 7</i>	45
Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.08.2008 г. № 46-В08-5 об удовлетворении искового требования о восстановлении на работе в должности главного редактора районной газеты, уволенного	

неправомерно вследствие дискриминации и злоупотребления правом со стороны руководителя районной администрации.

Приложение 8 49

Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Приложение 9 51

Информация о количестве средств массовой информации на языках народов России.

Приложение 10 53

Народы России: Атлас культур и религий. Ответственные редакторы А.В.Журавский, О.Е.Кульмина, В.А.Тишков, 3-е издание, исправленное и дополненное – М.: Феория, 2011. – 320 с.

Приложение 11 53

Документальные фильмы о коренных малочисленных народах Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, изданные в 2011 г. по заказу Минрегиона России («Закон выживания», «Люди с остроконечными головами», «Дорога длиною в жизнь», «Люди-олени»).

Приложение 1

Всероссийская перепись населения Российской Федерации 2010 года

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	Численность лиц, указавших соответствующую национальную принадлежность, человек			Удельный вес лиц данной национальности среди лиц, указавших национальную принадлежность, %
	городское и сельское население	городское население	сельское население	
Все население	142856536	105313773	37542763	
в том числе:				
Лица, указавшие национальную принадлежность	137227107	100126460	37100647	100,0
Абазины	43341	17565	25776	0,031583
Абхазы	11249	9599	1650	0,008197
Аварцы	912090	351433	560657	0,664657
Андийцы	11789	1066	10723	0,008591
Арчинцы	12	7	5	0,000009
Ахвахцы	7930	52	7878	0,005779
Багулалы	5	5		0,000004
Бежтинцы	5958	34	5924	0,004342
Ботлихцы	3508	2	3506	0,002556
Гинухцы	443	10	433	0,000323
Годоберинцы	427	4	423	0,000311
Гунзибцы	918		918	0,000669
Дидойцы	11683	365	11318	0,008514
Каратинцы	4787	189	4598	0,003488
Тиндалы	635	1	634	0,000463
Хваршины	527	1	526	0,000384
Чамалалы	24	18	6	0,000017
Агулы	34160	16083	18077	0,024893
Адыгейцы	124835	56980	67855	0,090970

Азербайджанцы	603070	444892	158178	0,439469
Алеуты	482	155	327	0,000351
Алтайцы	74238	16915	57323	0,054099
Теленгиты	3712	300	3412	0,002705
Тубалары	1965	357	1608	0,001432
Челканцы	1181	231	950	0,000861
Американцы	1572	1457	115	0,001146
Арабы	9583	9039	544	0,006983
Армяне	1182388	816375	366013	0,861629
Черкесогаи	6	6		0,000004
Ассирийцы	11084	8437	2647	0,008077
Афганцы	5350	5059	291	0,003899
Балкарцы	112924	52077	60847	0,082290
Бангладешцы	392	362	30	0,000286
Башкиры	1584554	732528	852026	1,154695
Белорусы	521443	404051	117392	0,379985
Бесермяне	2201	651	1550	0,001604
Болгары	24038	19021	5017	0,017517
Боснийцы	256	241	15	0,000187
Британцы	950	914	36	0,000692
Буряты	461389	217134	244255	0,336223
Венгры	2781	1811	970	0,002027
Вепсы	5936	3348	2588	0,004326
Водь	64	50	14	0,000047
Вьетнамцы	13954	13009	945	0,010169
Гагаузы	13690	9732	3958	0,009976
Горские евреи	762	694	68	0,000555
Греки	85640	48627	37013	0,062407
Греки-урумы	1	1	0	0,000001
Грузинские евреи	78	75	3	0,000057
Грузины	157803	127798	30005	0,114994
Аджарцы	211	145	66	0,000154

Ингилойцы	98	96	2	0,000071
Лазы	160	76	84	0,000117
Мегрелы	600	520	80	0,000437
Сваны	45	31	14	0,000033
Даргинцы	589386	226447	362939	0,429497
Кайтагцы	7	6	1	0,000005
Кубачинцы	120	118	2	0,000087
Долганы	7885	1840	6045	0,005746
Дунгане	1651	425	1226	0,001203
Евреи	156801	152575	4226	0,114264
Езиды	40586	22452	18134	0,029576
Ижорцы	266	130	136	0,000194
Ингуши	444833	179176	265657	0,324158
Индийцы	4058	4004	54	0,002957
Испанцы	1162	1088	74	0,000847
Итальянцы	1370	1316	54	0,000998
Ительмены	3193	1245	1948	0,002327
Кабардинцы	516826	238101	278725	0,376621
Казахи	647732	238905	408827	0,472015
Калмыки	183372	91821	91551	0,133627
Камчадалы	1927	566	1361	0,001404
Караимы	205	198	7	0,000149
Каракалпаки	1466	1013	453	0,001068
Карачаевцы	218403	85892	132511	0,159154
Карелы	60815	35211	25604	0,044317
Кереки	4	4		0,000003
Кеты	1219	317	902	0,000888
Юги	1	1		0,000001
Киргизы	103422	91349	12073	0,075366
Китайцы	28943	26866	2077	0,021091
Коми	228235	109705	118530	0,166319
Коми-ижемцы	6420	682	5738	0,004678

Коми-пермяки	94456	34759	59697	0,068832
Корейцы	153156	114954	38202	0,111608
Коряки	7953	2917	5036	0,005796
Крымские татары	2449	1477	972	0,001785
Крымчаки	90	88	2	0,000066
Кубинцы	676	633	43	0,000493
Кумандинцы	2892	1400	1492	0,002107
Кумыки	503060	254276	248784	0,366589
Курды	23232	4095	19137	0,016930
Курманч	42	29	13	0,000031
Лакцы	178630	128472	50158	0,130171
Ланкийцы	326	324	2	0,000238
Латыши	18979	13827	5152	0,013830
Латгальцы	1089	592	497	0,000794
Лезгины	473722	241986	231736	0,345210
Литовцы	31377	21550	9827	0,022865
Македонцы	325	271	54	0,000237
Манси	12269	7028	5241	0,008941
Марийцы	547605	233179	314426	0,399050
Горные марийцы	23559	2314	21245	0,017168
Лугово-восточные марийцы	218	117	101	0,000159
Молдаване	156400	111783	44617	0,113972
Монголы	2986	2792	194	0,002176
Мордва	744237	379327	364910	0,542340
Мордва-мокша	4767	3620	1147	0,003474
Мордва-эрзя	57008	14353	42655	0,041543
Нагайбаки	8148	1761	6387	0,005938
Нанайцы	12003	3518	8485	0,008747
Нганасаны	862	315	547	0,000628
Негидальцы	513	155	358	0,000374
Немцы	394138	223984	170154	0,287216
Меннониты	4	3	1	0,000003

Ненцы	44640	9543	35097	0,032530
Нивхи	4652	2374	2278	0,003390
Ногайцы	103660	29680	73980	0,075539
Карагаши	16	8	8	0,000012
Орочи	596	287	309	0,000434
Осетины	528515	340035	188480	0,385139
Осетины-дигорцы	223	214	9	0,000163
Осетины-иронцы	48	44	4	0,000035
Пакистанцы	507	440	67	0,000369
Памирцы	363	294	69	0,000265
Персы	3696	2856	840	0,002693
Поляки	47125	36042	11083	0,034341
Румыны	3201	1967	1234	0,002333
Русины	225	171	54	0,000164
Русские	111016896	85306487	25710409	80,900121
Казачи	67573	30044	37529	0,049242
Поморы	3113	1960	1153	0,002269
Рутульцы	35240	14890	20350	0,025680
Саамы	1771	787	984	0,001291
Селькупы	3649	773	2876	0,002659
Сербы	3510	3149	361	0,002558
Словаки	324	286	38	0,000236
Сойоты	3608	255	3353	0,002629
Среднеазиатские евреи	32	31	1	0,000023
Табасараны	146360	67608	78752	0,106655
Таджики	200303	163258	37045	0,145965
Тазы	274	114	160	0,000200
Талыши	2529	2344	185	0,001843
Татары	5310649	3596405	1714244	3,869971
Астраханские татары	7	6	1	0,000005
Кряшены	34822	16422	18400	0,025375
Мишари	786	716	70	0,000573

Сибирские татары	6779	1133	5646	0,004940
Таты	1585	1509	76	0,001155
Телеуты	2643	1198	1445	0,001926
Тофалары	762	98	664	0,000555
Тувинцы	263934	129035	134899	0,192334
Тувинцы-тоджинцы	1858	4	1854	0,001354
Турки	105058	23195	81863	0,076558
Турки-месхетинцы	4825	527	4298	0,003516
Туркмены	36885	17836	19049	0,026879
Удины	4267	2485	1782	0,003109
Удмурты	552299	246290	306009	0,402471
Удэгейцы	1496	375	1121	0,001090
Узбеки	289862	236203	53659	0,211228
Уйгуры	3696	2907	789	0,002693
Уйльта	295	177	118	0,000215
Украинцы	1927988	1475951	452037	1,404961
Ульчи	2765	589	2176	0,002015
Финны	20267	14198	6069	0,014769
Финны-ингерманландцы	441	389	52	0,000321
Французы	1475	1376	99	0,001075
Хакасы	72959	31572	41387	0,053167
Ханты	30943	11879	19064	0,022549
Хемшилы	2047	184	1863	0,001492
Хорваты	304	290	14	0,000222
Цахуры	12769	5238	7531	0,009305
Цыгане	204958	107572	97386	0,149357
Цыгане среднеазиатские	49	49		0,000036
Черкесы	73184	28458	44726	0,053331
Черногорцы	181	177	4	0,000132
Чехи	1898	1343	555	0,001383
Чеченцы	1431360	520509	910851	1,043059
Чеченцы-аккинцы	76	53	23	0,000055

Чуванцы	1002	396	606	0,000730
Чуваши	1435872	704224	731648	1,046347
Чукчи	15908	3808	12100	0,011592
Чулымцы	355	26	329	0,000259
Шапсуги	3882	895	2987	0,002829
Шорцы	12888	9353	3535	0,009392
Эвенки	38396	10141	28255	0,027980
Эвены	21830	7929	13901	0,015908
Энцы	227	57	170	0,000165
Эскимосы	1738	628	1110	0,001267
Эстонцы	17875	11678	6197	0,013026
Сету	214	50	164	0,000156
Юкагиры	1603	740	863	0,001168
Якуты(саха)	478085	193251	284834	0,348390
Японцы	888	806	82	0,000647
Другие национальности (не перечисленные выше)	66938	59603	7335	0,048779
Лица, не указавшие национальную принадлежность, включая лиц, по которым сведения получены из административных источников	5629429	5187313	442116	

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 24 марта 2000 г. N 255

О ЕДИНОМ ПЕРЕЧНЕ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.09.2000 N 740,
от 13.10.2008 N 760, от 18.05.2010 N 352, от 17.06.2010 N 453,
от 02.09.2010 N 669, от 26.12.2011 N 1145,
с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ
от 28.03.2001 N 236)

Во исполнение Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемый Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (далее именуется - Единый перечень), подготовленный Министерством по делам федерации и национальностей Российской Федерации на основании предложений органов государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых эти народы проживают.

2. Правительству Республики Дагестан подготовить и представить в Государственный Совет Республики Дагестан предложения о проживающих на территории Республики коренных малочисленных народах для последующего включения их в Единый перечень.

3. Установить, что изменения и дополнения в Единый перечень вносятся Правительством Российской Федерации по предложению Министерства по делам федерации и национальностей Российской Федерации на основании представлений органов государственной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых проживают коренные малочисленные народы Российской Федерации.

4. Утратил силу. - Постановление Правительства РФ от 30.09.2000 N 740.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.ПУТИН

Утвержден
Постановлением Правительства
Российской Федерации
от 24 марта 2000 г. N 255

Распоряжением Правительства РФ от 17.04.2006 N 536-р утвержден Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Перечень коренных малочисленных народов Республики Дагестан, установленный Постановлением Государственного Совета Республики Дагестан от 18.10.2000 N 191 "Об особенностях применения Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" в Республике Дагестан", считается частью Единого перечня коренных малочисленных народов Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 28.03.2001 N 236).

**ЕДИНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(в ред. Постановлений Правительства РФ от 13.10.2008 N 760,
от 18.05.2010 N 352, от 17.06.2010 N 453,
от 02.09.2010 N 669, от 26.12.2011 N 1145)

Наименование коренных малочисленных народов Российской Федерации	Наименование субъектов Российской Федерации, на территориях которых проживают коренные малочисленные народы Российской Федерации
Абазины	Карачаево-Черкесская Республика
Алеуты	Камчатский край (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Алюторцы	Камчатский край (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Бесермяне	Удмуртская Республика
Вепсы	Республика Карелия, Ленинградская область, Вологодская область (в ред. Постановления Правительства РФ от 26.12.2011 N 1145)
Водь	Ленинградская область (введено Постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Долганы	Красноярский край, Республика Саха (Якутия) (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Ижорцы	Ленинградская область
Ительмены	Камчатский край, Магаданская область

(в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)

Камчадалы	Камчатский край (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Кереки	Чукотский автономный округ
Кеты	Красноярский край
Коряки	Камчатский край, Чукотский автономный округ, Магаданская область (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Кумандинцы Манси	Алтайский край, Республика Алтай, Кемеровская область Ханты-Мансийский автономный округ, районы Тюменской области, Свердловская область, Республика Коми
Нагайбаки	Челябинская область
Нанайцы	Хабаровский край, Приморский край, Сахалинская область
Нганасаны	Красноярский край (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Негидальцы	Хабаровский край
Ненцы	Ямало-Ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ, районы Архангельской области, Красноярский край, Ханты- Мансийский автономный округ, Республика Коми (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Нивхи	Хабаровский край, Сахалинская область
Ороки (ульта)	Сахалинская область
Орочи	Хабаровский край
Саамы	Мурманская область
Селькупы	Ямало-Ненецкий автономный округ, районы Тюменской области, Томская область, Красноярский край
Сету (сето)	Псковская область (введено Постановлением Правительства РФ от 17.06.2010 N 453)
Сойоты	Республика Бурятия
Тазы	Приморский край
Теленгиты	Республика Алтай
Телеуты	Кемеровская область

Тофалары (тофа)	Иркутская область (в ред. Постановления Правительства РФ от 18.05.2010 N 352)
Тубалары	Республика Алтай
Тувинцы - тоджинцы	Республика Тыва
Удэгейцы	Приморский край, Хабаровский край
Ульчи	Хабаровский край
Ханты	Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, районы Тюменской области, Томская область, Республика Коми
Челканцы	Республика Алтай
Чуванцы	Чукотский автономный округ, Магаданская область
Чукчи	Чукотский автономный округ, Камчатский край, Республика Саха (Якутия) (в ред. Постановления Правительства РФ от 02.09.2010 N 669)
Чулымцы	Томская область, Красноярский край
Шапсуги	Краснодарский край
Шорцы	Кемеровская область, Республика Хакасия, Республика Алтай
Эвенки	Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Хабаровский край, Амурская область, Сахалинская область, Республика Бурятия, Иркутская область, Забайкальский край, Томская область, Тюменская область (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Эвены (ламуты)	Республика Саха (Якутия), Хабаровский край, Магаданская область, Чукотский автономный округ, Камчатский край (в ред. Постановления Правительства РФ от 26.12.2011 N 1145)
Энцы	Красноярский край (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Эскимосы	Чукотский автономный округ, Камчатский край (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.10.2008 N 760)
Юкагиры	Республика Саха (Якутия), Магаданская область

Примечание. Наименования субъектов Российской Федерации приведены построчно, в порядке убывания численности каждого народа, проживающего на соответствующих территориях.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 4 февраля 2009 г. N 132-р

1. Утвердить прилагаемую Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

2. Минрегиону России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в 3-месячный срок разработать и внести в Правительство Российской Федерации проект плана мероприятий по реализации в 2009 - 2011 годах Концепции, утвержденной настоящим распоряжением.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.ПУТИН

Утверждена
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 4 февраля 2009 г. N 132-р

**КОНЦЕПЦИЯ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
СЕВЕРА, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

I. Введение

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств в мире, где проживают более 160 народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Преобладающее большинство народов страны на протяжении веков сложились как этнические общности на территории России, и в этом смысле они являются коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании российского государства.

Среди народов, проживающих в Российской Федерации, особое место занимают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - малочисленные народы Севера), права которых гарантируются Конституцией Российской Федерации, а также законодательством Российской Федерации в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Российское государство на протяжении столетий оказывало поддержку самобытному социально-экономическому и этнокультурному развитию малочисленных народов Севера.

Сложные природно-климатические условия, уязвимость традиционного образа жизни и малочисленность каждого из народов Севера обусловили необходимость формирования особой государственной политики в отношении их устойчивого развития, предусматривающей системные меры по сохранению самобытной культуры, традиционного образа жизни и исконной среды обитания этих народов.

Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее - Концепция) представляет собой систему современных взглядов, принципов и приоритетов в отношении деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации (далее - органы государственной власти) и органов местного самоуправления в сфере обеспечения устойчивого развития малочисленных народов Севера.

Устойчивое развитие малочисленных народов Севера предполагает укрепление их социально-экономического потенциала, сохранение исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей на основе целевой поддержки государства и мобилизации внутренних ресурсов самих народов в интересах нынешнего и будущих поколений.

Концепция направлена на объединение усилий органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества, включая объединения малочисленных народов Севера, для решения вопросов устойчивого развития этих народов.

II. Современное состояние малочисленных народов Севера

В настоящее время в 28 субъектах Российской Федерации компактно проживают 40 малочисленных народов Севера. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2002 года общая численность малочисленных народов Севера (включая также вновь выделенных переписью камчадалов, теленгитов, тубаларов, челканцев и чулымцев) составила 244 тыс. человек, причем численность отдельных народов колеблется от 41 тыс. человек (ненцы) до 240 человек (энцы).

В целом существует положительная динамика демографических процессов в среде малочисленных народов Севера. Почти в 2,5 раза выросло число ороков (ульта), значительно (на 20 - 70 процентов) выросла численность ненцев, селькупов, хантов, юкагиров, негидальцев, тофаларов, ительменов, кетов и др. Численность ряда народов сократилась, что объясняется как общей отрицательной демографической динамикой в Российской Федерации, так и выделением в ходе переписи из состава малочисленных народов Севера самобытных этнических групп, которые стали идентифицировать себя в качестве самостоятельных народов.

В конце XX - начале XXI веков произошел рост этнического самосознания малочисленных народов Севера. Возникли общественные объединения, учебные центры, ассоциации и профессиональные союзы (оленоводов, морских зверобоев и др.) малочисленных народов Севера, деятельности которых оказывается государственная поддержка. Во многих местах проживания малочисленных народов Севера воссозданы общины как традиционные формы организации совместной деятельности, распределения продукции и взаимопомощи. Появились общественные лидеры и успешные предприниматели - руководители общин и предприятий из числа представителей малочисленных народов Севера. В ряде мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности созданы "родовые угодья", территории традиционного природопользования регионального и местного значения, закрепленные за представителями малочисленных народов Севера и их общинами.

Около 65 процентов граждан из числа малочисленных народов Севера проживают в сельской местности. Во многих национальных селах и поселках общины этих народов стали единственными хозяйствующими субъектами, выполняющими ряд социальных функций. В соответствии с законодательством Российской Федерации общины как некоммерческие организации пользуются рядом льгот и используют упрощенную систему налогообложения.

В Российской Федерации в целом создана правовая база в сфере защиты прав и традиционного образа жизни малочисленных народов Севера. Россия является участницей международных договоров в этой сфере. Меры государственной поддержки (в виде льгот,

субсидий, квот на использование биологических ресурсов) также законодательно закреплены. Льготы для представителей малочисленных народов Севера, проживающих в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности, предусмотрены Налоговым кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации.

Значительным достижением стало формирование финансовых инструментов государственной поддержки социально-экономического развития малочисленных народов Севера. За последние 15 лет в Российской Федерации были реализованы 3 федеральные целевые программы, а также многочисленные региональные целевые программы и подпрограммы по социально-экономическому развитию малочисленных народов Севера, призванные сформировать условия для их устойчивого развития за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников. За счет средств федерального бюджета были предусмотрены субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку северного оленеводства и племенного животноводства.

Во многих органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации созданы структурные подразделения по делам малочисленных народов Севера, координирующие соответствующие региональные целевые программы и вопросы социально-экономического развития этих народов. Государственными органами статистики ведется сбор и анализ экономических и социальных показателей районов проживания малочисленных народов Севера.

В местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера для обучения детей оленеводов, рыбаков и охотников, в том числе на родном языке, действуют дневные общеобразовательные школы, школы-интернаты. В местах кочевания оленеводов инициировано создание кочевых школ, в которых дети получают начальное образование с учетом традиционного образа жизни малочисленных народов Севера.

В издательствах по государственному заказу издается учебно-методическая литература для изучения языков малочисленных народов Севера. Несколько десятилетий успешно действует Институт народов Севера Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена - уникальный этнолингвистический образовательный и исследовательский центр.

Традиционно уделяя внимание вопросам устойчивого развития малочисленных народов Севера, Российская Федерация приняла активное участие в проведении Международного десятилетия коренных народов мира, провозглашенного Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1994 года, а также стала первым государством - членом ООН, создавшим Национальный организационный комитет по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира. Реализуется комплекс первоочередных мер по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира, в рамках которых предусмотрены мероприятия по совершенствованию нормативной правовой базы по защите прав малочисленных народов Севера, разработке эффективных экономических механизмов обеспечения их традиционного образа жизни и традиционного природопользования, а также развитию системы медицинских услуг и образования в районах их проживания. Ряд мероприятий направлены на исследование, сохранение и пропаганду культурного наследия, развитие традиционной культуры малочисленных народов Севера, оказание содействия в обеспечении участия представителей малочисленных народов Севера в работе международных организаций.

За последние годы в рамках развития государственно-частного партнерства сформировалась практика заключения крупными промышленными компаниями, в том числе топливно-энергетического комплекса, договоров с органами государственной власти

субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общинами малочисленных народов Севера, районными и поселковыми объединениями малочисленных народов, отдельными национальными домохозяйствами - владельцами "родовых угодий", что позволило создать внебюджетные фонды кредитной поддержки предприятий малочисленных народов Севера.

Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые меры, положение малочисленных народов Севера в последние десятилетия осложнено неприспособленностью их традиционного образа жизни к современным экономическим условиям. Низкая конкурентоспособность традиционных видов хозяйственной деятельности обусловлена малыми объемами производства, высокими транспортными издержками, отсутствием современных предприятий и технологий по комплексной переработке сырья и биологических ресурсов.

Кризисное состояние традиционных видов хозяйственной деятельности привело к обострению социальных проблем. Уровень жизни значительной части граждан из числа малочисленных народов Севера, проживающих в сельской местности или ведущих кочевой образ жизни, ниже среднероссийского. Уровень безработицы в районах Севера, где проживают малочисленные народы Севера, в 1,5 - 2 раза превышает средний по Российской Федерации.

Интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий Российской Федерации также существенно сократило возможности ведения традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Из традиционного хозяйственного оборота изъяты значительные площади оленьих пастбищ и охотничьих угодий. Часть используемых прежде для традиционных промыслов рек и водоемов в связи с экологическими проблемами потеряли свое рыбохозяйственное значение.

Требует совершенствования законодательное регулирование создания территорий традиционного природопользования, которые могут стать эффективным инструментом сохранения и развития традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера.

Также необходимо внесение изменений в земельное законодательство в части установления безвозмездного срочного пользования малочисленными народами Севера земельными участками для традиционного природопользования, в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" - в части установления полномочий органов местного самоуправления по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных народов Севера, в законодательство о рыболовстве и животном мире - в части приоритетного доступа малочисленных народов Севера к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, к водным биологическим ресурсам и охотничьим животным.

Нарушение традиционного уклада жизни в 1990-е годы привело к развитию целого ряда заболеваний и патологий среди представителей малочисленных народов Севера. Значительно выше среднероссийских показателей среди этих народов показатели младенческой (в 1,8 раза) и детской смертности, заболеваемости инфекционными заболеваниями и алкоголизмом.

III. Принципы устойчивого развития малочисленных народов Севера

Принципами устойчивого развития малочисленных народов Севера являются:

гарантия прав малочисленных народов Севера в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;

комплексность решения задач социально-экономического и этнокультурного развития малочисленных народов Севера;

координация действий органов государственной власти и органов местного самоуправления при решении вопросов социально-экономического и этнокультурного развития малочисленных народов Севера;

обеспечение эффективного участия малочисленных народов Севера в достижении своего устойчивого развития;

признание значения земли, других природных ресурсов, включая биологические, и благополучия окружающей природной среды как основы традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;

рациональное использование земель и других природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

признание права малочисленных народов Севера на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, к биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

необходимость участия представителей и объединений малочисленных народов Севера в принятии решений по вопросам, затрагивающим их права и интересы, при освоении природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

необходимость оценки культурных, экологических и социальных последствий предлагаемых к реализации проектов и работ в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;

возмещение ущерба, нанесенного исконной среде обитания, традиционному образу жизни и здоровью малочисленных народов Севера.

IV. Цель, задачи и основные направления Концепции

Целью Концепции является создание в Российской Федерации условий для формирования устойчивого развития малочисленных народов Севера на основе укрепления их социально-экономического потенциала при сохранении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов.

Для достижения данной цели необходимо решение ряда задач.

Первой задачей является сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни малочисленных народов Севера.

Решение данной задачи предусматривает:

установление правового режима охраны территорий традиционного природопользования с обеспечением доступа малочисленных народов Севера к управлению данными территориями;

обеспечение приоритетного доступа малочисленных народов Севера к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

предоставление для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности земельных участков в соответствии с законодательством Российской Федерации;

разработку и внедрение методики расчета ущерба, наносимого исконной среде обитания малочисленных народов Севера хозяйствующими субъектами;

содействие адаптации малочисленных народов Севера к экологическим, экономическим и социальным последствиям изменения климата и другим факторам, вызывающим стресс;

определение порядка и методики проведения этнологической экспертизы в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;

картирование и оценку природных ресурсов на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;
проведение мониторинга состояния исконной среды обитания и экологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера.

Второй задачей является развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера.

Решение данной задачи предусматривает:

совершенствование практики реализации льгот, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

расширение транспортно-логистических услуг и содействие формированию рынков сбыта продукции традиционных видов хозяйственной деятельности;

поддержка форм малого и среднего предпринимательства малочисленных народов Севера, направленных на повышение эффективности традиционных видов хозяйственной деятельности, включая развитие системы финансовой поддержки, кредитования и лизинга;

развитие сети факторий;

упрощение порядка и процедуры получения лицензий для осуществления малочисленными народами Севера охотничьего промысла в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

охрану и рациональное использование пастбищ, а также завершение земельно-кадастровых работ для развития северного оленеводства;

создание в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности цехов по первичной и глубокой переработке продукции оленеводства и других традиционных промыслов, в том числе с использованием современных технологий;

государственную поддержку развития северного оленеводства и селекционно-племенной работы для улучшения пород северного оленя;

организацию природоохранных мероприятий, включая меры пожарной безопасности, с привлечением представителей малочисленных народов Севера;

совершенствование процедуры предоставления малочисленным народам Севера участков для осуществления рыболовства и охоты;

развитие этнотуризма и экологического туризма с участием представителей малочисленных народов Севера в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

развитие традиционных художественных промыслов, ремесел, включая изготовление сувенирной продукции, а также содействие их продвижению на внутреннем и внешнем рынках.

Третьей задачей является повышение качества жизни малочисленных народов Севера до среднероссийского уровня.

Решение указанной задачи предусматривает:

увеличение объемов жилищного строительства (включая традиционные формы жилища), обеспечение доступности и улучшения качества социальных услуг в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

организацию бесперебойного завоза товаров народного потребления в места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

повышение качества и доступности транспортных услуг;

обеспечение качественными услугами связи, включая мобильную связь и сеть Интернет;

реализацию программы оптимизации локальной энергетики, предусматривающей строительство источников энергоснабжения малой мощности для обеспечения качественного энергоснабжения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;

стимулирование создания новых рабочих мест в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

создание объектов социального назначения и производственной инфраструктуры, расположенных в местах проживания малочисленных народов Севера;

разработку и внедрение системы показателей качества жизни малочисленных народов Севера для мониторинга их соответствия среднероссийским показателям.

Четвертой задачей является создание условий для улучшения демографических показателей малочисленных народов Севера, в том числе путем снижения детской смертности и увеличения продолжительности жизни до среднероссийского уровня.

Решение этой задачи предусматривает:

осуществление мер по улучшению экологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;

реализацию программ укрепления здоровья малочисленных народов Севера;

реализацию мер по сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья малочисленных народов Севера;

проведение регулярных профилактических мероприятий в целях раннего выявления нарушений состояния здоровья малочисленных народов Севера и социально значимых заболеваний;

укрепление материально-технической базы стационарных учреждений лечебного и лечебно-оздоровительного профилей, включая фельдшерско-акушерские пункты в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

развитие мобильных форм медицинской помощи и повышение доступности экстренной медицинской помощи в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

создание сети консультационных центров телемедицины на базе районных и областных больниц и сети удаленных пунктов телемедицины для получения первичной информации о состоянии здоровья пациентов;

реализацию мер, направленных на снижение количества потребляемого алкоголя, регулирование продажи и потребления алкогольной продукции в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, осуществление в образовательных учреждениях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя и табачных изделий детьми и подростками;

поддержку и развитие физической культуры и спорта малочисленных народов Севера;

разработку показателей состояния здоровья малочисленных народов Севера и санитарно-эпидемиологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, мониторинг их соответствия среднероссийским показателям.

Пятой задачей является повышение доступа к образовательным услугам малочисленных народов Севера с учетом их этнокультурных особенностей.

Решение указанной задачи предусматривает:

развитие сети кочевых и других специфических моделей школ в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

поддержку малокомплектных детских садов и школ;

оснащение учреждений системы образования современным оборудованием, обеспечивающим высокий уровень образовательного процесса;

внедрение современных технологий дистанционного обучения;

повышение уровня и качества профессиональной подготовки педагогических кадров национальных школ и других образовательных учреждений;

организацию подготовки и переподготовки кадров по специальностям, связанным с осуществлением традиционных видов хозяйственной деятельности;

изучение родного языка, национальной культуры и основ ведения традиционного хозяйства;

разработку и издание учебно-методических мультимедийных учебников, электронных пособий для изучения родных языков и национальной культуры малочисленных народов Севера.

Шестой задачей является содействие развитию общин и других форм самоуправления малочисленных народов Севера.

Решение этой задачи предусматривает:

привлечение уполномоченных представителей малочисленных народов Севера к участию в проведении общественных экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

проведение консультаций с малочисленными народами Севера до начала реализации проектов промышленного освоения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

развитие форм социального и государственно-частного партнерства представителей малочисленных народов Севера, органов государственной власти и органов местного самоуправления, промышленных компаний;

привлечение представителей малочисленных народов Севера к участию в охране объектов животного и растительного мира в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

поддержку развития территориального общественного самоуправления и общинных форм самоуправления малочисленных народов Севера.

Седьмой задачей является сохранение культурного наследия малочисленных народов Севера.

Решение указанной задачи предусматривает:

создание информационной базы объектов культурного наследия малочисленных народов Севера;

издание произведений устного народного творчества, художественной и иной литературы на национальных языках;

поддержку традиционных художественных промыслов и ремесел;

поддержку создания многофункциональных этнокультурных и культурно-просветительных центров малочисленных народов Севера, модернизацию учреждений культуры;

популяризацию культурного наследия малочисленных народов Севера в средствах массовой информации.

V. Механизмы реализации Концепции

Реализация Концепции осуществляется путем:

совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав, традиционного образа жизни и исконной среды обитания малочисленных народов Севера с учетом цели и задач Концепции, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации;

реализации федеральных, региональных, ведомственных целевых программ и планов мероприятий, направленных на социально-экономическое и этнокультурное развитие малочисленных народов Севера;

учета целей и задач устойчивого развития малочисленных народов Севера при формировании федерального и региональных бюджетов, привлечения внебюджетных средств на эти цели;

информационного обеспечения мероприятий по реализации государственной политики в сфере устойчивого развития малочисленных народов Севера как внутри страны, так и за рубежом;

взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями и объединениями малочисленных народов Севера;

организации системы государственного статистического мониторинга состояния малочисленных народов Севера, соответствующей международным рекомендациям в области защиты прав коренных народов;

проведения научных исследований социально-экономического развития малочисленных народов Севера.

VI. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации Концепции

Реализацию Концепции предусматривается осуществить в 2009 - 2025 годах в 3 этапа.

На первом этапе (2009 - 2011 годы) будет реализован комплекс первоочередных мер, предусматривающих совершенствование нормативной правовой базы в области защиты прав малочисленных народов Севера, в том числе в части упорядочения терминологии, используемой в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы гарантии прав и традиционного природопользования, совершенствования разграничения предметов ведения и полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения приоритетного доступа малочисленных народов к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, водным биологическим ресурсам и охотничьим животным, безвозмездного срочного пользования земельными участками для традиционного природопользования малочисленными народами Севера, утверждения перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, а также традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера, разработки и утверждения методики расчета ущерба, наносимого исконной среде обитания малочисленных народов Севера хозяйствующими субъектами.

Предполагается внести изменения в Федеральный закон "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" с целью обеспечения создания в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера модельных территорий традиционного природопользования федерального значения.

Также будет оказана государственная поддержка экономического и социального развития малочисленных народов Севера путем предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. В рамках государственной поддержки планируется создать новые кочевые школы, фактории, объекты социальной и инженерной инфраструктуры в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, развивать инновационные формы дистанционного образования, мобильные формы оказания медицинской помощи и телемедицины, предоставление услуг в сфере культуры и коммуникаций.

Увеличение размеров субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку северного оленеводства и племенного животноводства с одновременным снижением платы за единицу площади лесных участков для ведения северного оленеводства позволит сделать эту отрасль одной из важных составляющих роста качества жизни и благосостояния в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Одновременно в целях увеличения ресурсов охотничьих животных, повышения занятости местного

населения и обеспечения продовольственной безопасности районов Крайнего Севера планируется проведение мер государственной поддержки по расселению овцебыков.

Будут разработаны и внедрены меры государственной поддержки сохранения традиционной народной культуры малочисленных народов Севера.

Предполагается реализовать комплекс первоочередных мер по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

Предусматривается создать систему государственного статистического наблюдения, мониторинга и анализа состояния малочисленных народов Севера, соответствующую современным информационным потребностям и международным рекомендациям в области защиты прав коренных народов.

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года будет проведен анализ динамики демографических показателей и показателей уровня жизни малочисленных народов Севера.

Задача сохранения и поддержки традиционного образа жизни малочисленных народов Севера является одной из приоритетных при реализации стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года и стратегии социально-экономического развития Сибири на период до 2020 года.

В результате реализации мероприятий первого этапа будут созданы нормативные правовые и экономические условия для развития традиционного природопользования, роста качества жизни и улучшения демографической ситуации среди малочисленных народов Севера, сформированы системы информационного и методического обеспечения.

На втором этапе (2012 - 2015 годы) предусматривается продолжить осуществление мероприятий по созданию условий для устойчивого развития малочисленных народов Севера.

Ожидается, что на втором этапе в результате реализации мер государственного стимулирования и поддержки произойдут существенные изменения уровня качества жизни малочисленных народов Севера, их занятости в традиционных видах хозяйственной деятельности, снизится зависимость мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности от завоза топлива и нефтепродуктов в связи с использованием местных (в том числе альтернативных) источников теплоэнергоснабжения, будет обеспечен доступ малочисленных народов Севера к медицинским услугам (включая возможности мобильной медицины и телемедицины), сети Интернет и мобильной связи.

Предполагается создать необходимые условия для занятости представителей малочисленных народов Севера в традиционных отраслях хозяйственной деятельности, а также в этнотуризме, экологическом туризме, организации лесовосстановительных, землеустроительных, природоохранных работ, мониторинге состояния окружающей природной среды в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Усилия государства в подготовке национальных кадров для работы в бюджетной сфере позволят увеличить долю малочисленных народов Севера среди сельских врачей и учителей.

На основе осуществления модельных проектов территорий традиционного природопользования начнется формирование сети территорий традиционного природопользования федерального значения.

В 2015 году будут подведены итоги проведения в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

В результате реализации мероприятий второго этапа предполагается достигнуть положительных демографических тенденций среди большинства малочисленных народов Севера, включая увеличение показателя ожидаемой продолжительности жизни, увеличение в 1,3 раза по сравнению с 2007 годом суммарного коэффициента рождаемости, снижение смертности детей первого года жизни в 1,5 раза по сравнению с 2007 годом.

На третьем этапе (2016 - 2025 годы) будут сформированы условия для устойчивого развития малочисленных народов Севера, в том числе включающие эффективные механизмы сохранения исконной среды обитания и традиционного образа жизни, завершение модернизации традиционной хозяйственной деятельности и всей социальной сферы (включая систему образования, здравоохранения, культуры) в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

В результате реализации мероприятий третьего этапа к 2025 году предполагается достигнуть среднероссийских показателей качества жизни малочисленных народов Севера, а также снизить смертность детей первого года жизни не менее чем в 2 раза по сравнению с 2007 годом.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 8 мая 2009 г. N 631-р

В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" утвердить прилагаемые:

перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации;

перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.ПУТИН

Утвержден
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 8 мая 2009 г. N 631-р

**ПЕРЕЧЕНЬ
МЕСТ ТРАДИЦИОННОГО ПРОЖИВАНИЯ И ТРАДИЦИОННОЙ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Республика Алтай

Кош-Агачский муниципальный район
Майминский муниципальный район (Кызыл-Озекское, Бирюлинское сельские поселения)
Турочакский муниципальный район
Улаганский муниципальный район
Чойский муниципальный район

Республика Бурятия

Баргузинский муниципальный район (Баргузинское, Сувинское, Юбилейное сельские поселения)
Баунтовский эвенкийский муниципальный район
Закаменский муниципальный район (улус Мыла сельского поселения Мылинское)
Курумканский муниципальный район (сельские поселения Дырен эвенкийское, Улюхан эвенкийское, Курумкан)
Муйский муниципальный район (сельское поселение Муйская сельская администрация)
Окинский муниципальный район

Северо-Байкальский муниципальный район

Республика Коми

Городской округ Воркута
Городской округ Инта (кроме г. Инты)
Городской округ Усинск (кроме г. Усинска)
Ижемский муниципальный район
Усть-Цилемский муниципальный район

Республика Карелия

Прионежский муниципальный район (Шокшинское вепское, Шелтозерское вепское, Рыборецкое вепское сельские поселения)

Республика Саха (Якутия)

Абыйский муниципальный район (улус) (с. Кебергене Майыарского национального сельского поселения (наслега))

Алданский муниципальный район (улус) (села Хатыстыр и Угаян Беллетского сельского поселения (наслега), с. Кутана Анаминского сельского поселения (наслега))

Аллаиховский муниципальный район (улус) (с. Оленегорск Юкагирского сельского поселения (наслега), с. Нычалах Быянггырского сельского поселения (наслега), с. Чкалов Берелехского сельского поселения (наслега), с. Русское Устье Русско-Устьинского сельского поселения (наслега), с. Ойотунг Ойотунгского сельского поселения (наслега))

Анабарский муниципальный район (улус) (с. Саскылах Саскылахского сельского поселения (наслега), с. Юрюнг-Хая Юрюнг-Хаинского сельского поселения (наслега))

Булунский муниципальный район (улус) (с. Быковский, с. Кюсюр Булунского сельского поселения (наслега), с. Намы Борогонского сельского поселения (наслега), с. Найба Хара-Улахского сельского поселения (наслега), с. Таймылыр Тюметинского сельского поселения (наслега), с. Сиктях Сиктяхского сельского поселения (наслега), с. Усть-Оленек Ыстаннахского сельского поселения (наслега))

Верхнеколымский муниципальный район (улус) (с. Нелемное Нелемнского сельского поселения (наслега), села Утая и Верхнеколымск Верхнеколымского сельского поселения (наслега), с. Усун-Кюель Арылахского сельского поселения (наслега))

Жиганский муниципальный район (улус) (с. Жиганск, с. Кыстатыам Ленского сельского поселения (наслега), с. Бахынай Линдинского сельского поселения (наслега), с. Бестях Бестяхского сельского поселения (наслега))

Кобяйский муниципальный район (улус) (с. Себян-Кюель Ламынхинского сельского поселения (наслега), с. Сегян-Кюель Кировского сельского поселения (наслега))

Мирнинский муниципальный район (улус) (с. Сьюльдюкяр Садынского национального сельского поселения (наслега))

Момский муниципальный район (улус) (с. Сасыр Улахан-Чистайского национального сельского поселения (наслега), с. Кулун-Ельбют Чыбагалахского национального сельского поселения (наслега), с. Чумпу-Кытыл Тебюлехского национального сельского поселения (наслега), с. Буор-Сысы Индигирского национального сельского поселения (наслега), с. Хонуу Момского национального сельского поселения (наслега), с. Соболах Соболахского сельского поселения (наслега))

Нерюнгринский муниципальный район (улус) (с. Иенгра Иенгринского сельского поселения (наслега))

Нижнеколымский муниципальный район (улус) (с. Андрюшкино Олеринского сельского поселения (наслега), с. Колымское Халарчинского сельского поселения (наслега), с. Походок Походского сельского поселения (наслега))

Олекминский муниципальный район (улус) (села Токко и Уолбут Жарханского национального сельского поселения (наслега), с. Тяня Тянского национального сельского поселения (наслега), с. Куду-Кюель Киндигирского национального сельского поселения (наслега), с. Бясь-Кюель Чаринского национального сельского поселения (наслега))

Оймяконский муниципальный район (улус) (с. Томтор II Борогонского сельского поселения (наслега), с. Орто-Балаган Сордоннохского сельского поселения (наслега), с. Ючюгей Ючюгейского сельского поселения (наслега))

Оленекский муниципальный район (улус) (с. Оленек Оленекского национального сельского поселения (наслега), с. Харыялах Кирбейского национального сельского поселения (наслега), с. Жилинда Жилиндинского национального сельского поселения (наслега), с. Эйик Шологонского национального сельского поселения (наслега))

Среднеколымский муниципальный район (улус) (села Березовка и Уродан Березовского национального (кочевого) сельского поселения (наслега))

Томпонский муниципальный район (улус) (с. Тополиное Томпонского сельского поселения (наслега))

Усть-Майский муниципальный район (улус) (с. Кюпцы Кюпского национального сельского поселения (наслега), с. Эжанцы Эжанского национального сельского поселения (наслега), села Петропавловск и Троицк Петропавловского национального сельского поселения (наслега), с. Тумул Кюпского национального сельского поселения (наслега))

Усть-Янский муниципальный район (улус) (с. Хайыр Омолойского национального сельского поселения (наслега), с. Тумат Туматского национального сельского поселения (наслега), с. Сайылык Силяннахского национального сельского поселения (наслега), с. Казачье Казачинского национального сельского поселения (наслега), с. Усть-Янск Усть-Янского национального сельского поселения (наслега), с. Юкагир Юкагирского национального (кочевого) сельского поселения (наслега), с. Уянди Уяндинского национального сельского поселения (наслега))

Эвено-Бытантайский муниципальный район (улус) (с. Батагай-Алыта Тюгесирского сельского поселения (наслега), с. Кустур Нижнебытантайского сельского поселения (наслега), с. Дьаргалах Верхнебытантайского сельского поселения (наслега))

Верхоянский муниципальный район (улус) (с. Улахан-Кюель Табалахского сельского поселения (наслега))

Республика Тыва

Монгун-Тайгинский муниципальный район (кужуун) (сельские поселения (сумоны) Моген-Буренский, Тоолайлыг)

Тере-Хольский муниципальный район (кужуун) (сельские поселения (сумоны) Шынаанский, Каргынский, Балыктыгский, Эми)

Тоджинский муниципальный район (кужуун) (сельские поселения (сумоны) Азасский, Ийский, Сыстыг-Хемский, Чазыларский)

Эрзинский муниципальный район (кужуун) (сельское поселение (сумон) Бай-Дагский)

Республика Хакасия

Аскизский муниципальный район (сельские поселения Бискамжинский поссовет, Балыксинский сельсовет)

Таштыпский муниципальный район (сельские поселения Анчулский, Матурский сельсоветы)

Алтайский край

Бийский городской округ (пос. Нагорный)
Красногорский муниципальный район
Солтонский муниципальный район

Забайкальский край

Каларский муниципальный район (с. Кюсть-Кемда сельского поселения Чарское, с. Чапо-Олого сельского поселения Чапо-Ологское, с. Неляты сельского поселения Куандинское, с. Средний Калар межселенной территории муниципального района)

Тунгиро-Олекминский муниципальный район (с. Тупик сельского поселения Тупикское, с. Заречное сельского поселения Зареченское, села Моклакан, Средняя Олекма, Гуля межселенной территории муниципального района)

Тунгокоченский муниципальный район (с. Верх-Усугли сельского поселения Верх-Усуглинское, с. Тунгокочен сельского поселения Тунгокоченское, с. Усть-Каренга сельского поселения Усть-Каренгинское, села Зеленое Озеро, Юмурчен, Красный Яр межселенной территории муниципального района)

Красноярский край

Енисейский район (сельское поселение Сымский сельсовет)
Северо-Енисейский муниципальный район
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район
Туруханский муниципальный район
Тюхтетский муниципальный район (сельское поселение Чиндатский сельсовет)
Эвенкийский муниципальный район

Камчатский край

Вилючинский городской округ
Городской округ пос. Палана
Петропавловск-Камчатский городской округ
Алеутский муниципальный район
Быстринский муниципальный район
Елизовский муниципальный район
Карагинский муниципальный район
Мильковский муниципальный район
Олюторский муниципальный район
Пенжинский муниципальный район
Тигильский муниципальный район
Соболевский муниципальный район
Усть-Большерецкий муниципальный район
Усть-Камчатский муниципальный район

Приморский край

Красноармейский муниципальный район
Лазовский муниципальный район
Ольгинский муниципальный район
Пожарский муниципальный район
Тернейский муниципальный район

Хабаровский край

Городской округ Хабаровск
Городской округ Комсомольск-на-Амуре
Амурский муниципальный район
Бикинский муниципальный район
Аяно-Майский муниципальный район
Ванинский муниципальный район
Верхнебуреинский муниципальный район
Вяземский муниципальный район
Комсомольский муниципальный район
Муниципальный район имени Лазо
Нанайский муниципальный район
Николаевский муниципальный район
Охотский муниципальный район
Муниципальный район имени Полины Осипенко
Советско-Гаванский муниципальный район
Солнечный муниципальный район
Тугуро-Чумиканский муниципальный район
Ульчский муниципальный район
Хабаровский муниципальный район

Амурская область

Зейский муниципальный район (сельское поселение Бомнакский сельсовет)
Мазановский муниципальный район (сельское поселение Майский сельсовет)
Селемджинский муниципальный район (сельское поселение Ивановский сельсовет)
Тындинский муниципальный район (сельские поселения Нюкжинский, Первомайский и Усть-Нюкжинский сельсоветы)

Вологодская область

Бабаевский муниципальный район (Куйское национальное вепское, Пяозерское сельские поселения)
Вытегорский муниципальный район (Оштинское сельское поселение)

Иркутская область

Казачинско-Ленский муниципальный район (Казачинское, Магистральнинское сельские поселения и межселенные территории муниципального района)
Катангский муниципальный район
Качугский муниципальный район (Вершино-Тугурское сельское поселение)
Киренский муниципальный район (Алексеевское, Киренское, Петропавловское сельские поселения)
Мамско-Чуйский муниципальный район (Горно-Чуйское, Луговское, Мамское и Согдиондонское сельские поселения)
Нижеудинский муниципальный район (Верхнегутарское, Нерхинское и Тофаларское сельские поселения)
Усть-Кутский муниципальный район (Ручейское сельское поселение и межселенные территории муниципального района)
Бодайбинский муниципальный район (Жуинское сельское поселение)

Кемеровская область

Беловский городской округ (с. Заречное)

Беловский муниципальный район (с. Новобачаты сельского поселения Новобачатское, села Беково, Челухоево, дер. Верховская сельского поселения Бековское)

Гурьевский муниципальный район (дер. Шанда сельского поселения Раздольное)

Междуреченский городской округ (поселки Ильинка, Лужба, Ортон, Сливень, Студеный Плес, Теба, Трехречье, Учас)

Новокузнецкий городской округ

Новокузнецкий муниципальный район (пос. Староабашево сельского поселения Атамановское, пос. Березовая Грива, с. Безруково сельского поселения Безруковское, пос. Верх-Кинерки сельского поселения Костенковское, поселки Кузедеево, Усть-Тала, Шартонка сельского поселения Кузедеевское, пос. Тайлеп сельского поселения Куртуковское, пос. Красный Калтан сельского поселения Орловское, с. Сары-Чумыш сельского поселения Сары-Чумышское, села Кругленькое, Сидорово сельского поселения Сидоровское, дер. Учул сельского поселения Сосновское)

Таштагольский муниципальный район (пос. Тенеш Казского городского поселения, поселки Тарлашка, Турла, Усть-Уруш Спасского городского поселения, поселки Ближний Кезек, Верхний Анзас, Дальний Кезек, За-Мрассу, Парушка, Средний Чилей, Суета, Усть-Анзас, Чазы-Бук Шерегешского городского поселения, поселки Амзас, Базанча, Калары, Карагол, Кондома, Центральный, разъезд 538 км сельского поселения Каларское, поселки Алтамаш, Габовск, Чушла сельского поселения Коуринское, поселки Большой Лабыш, Верхний Таймет, Верх-Кочура, Камзас, Карбалык, Ключевой, Малый Лабыш, Мрассу, Сайзак, Сокушта, Чулеш сельского поселения Кызыл-Шорское, поселки Верхняя Александровка, Усть-Азас (Шортайга), Белка, Верхний Бугзас, Средний Бугзас, Джелсай, Усть-Кабырза, Усть-Карагол, Усть-Кезес, Верхние Кичи, Нижние Кичи, Средние Кичи, Усть-Пызас, Средняя Пурла, Кантус, Колхозный Карчит, Новый, Верхний Нымзас, Нижний Нымзас, Парлагол, Сарасет, Сензас, Таска, Узунгол, Эльбеза, Анзас, Чилису-Анзас, Верхний Алзак, Нижний Алзак сельского поселения Усть-Кабырзинское)

Мысковский городской округ (поселки Чувашка, Тоз, Казас, Бородино, Кольчезас, Чуазас, Усть-Мрас)

Ленинградская область

Подпорожский муниципальный район (Вознесенское городское поселение, Винницкое сельское поселение)

Бокситогорский муниципальный район (Радогощинское сельское поселение)

Лодейнопольский муниципальный район (Алеховщинское сельское поселение)

Тихвинский муниципальный район (Пашозерское сельское поселение)

Мурманская область

Городской округ Ковдорский район

Кольский муниципальный район

Ловозерский муниципальный район

Терский муниципальный район

Магаданская область

Ольский муниципальный район

Омсукчанский муниципальный район (городское поселение пос. Омсукчан, с. Меренга межселенной территории муниципального района)

Северо-Эвенский муниципальный район

Среднеканский муниципальный район (городское поселение пос. Сеймчан, сельское поселение с. Колымское)

Тенькинский муниципальный район (с. Оротук межселенной территории муниципального района)

Хасынский муниципальный район (городское поселение пос. Палатка)

Сахалинская область

Городской округ Александровск-Сахалинский район

Городской округ Ногликский район

Городской округ Охинский район

Городской округ Поронайский район

Городской округ Смирныховский район (с. Буюклы)

Городской округ Тымовский район

Городской округ г. Южно-Сахалинск

Свердловская область

Ивдельский городской округ

Томская область

Городской округ Стрежевой

Александровский муниципальный район

Верхнекетский муниципальный район

Каргасокский муниципальный район

Колпашевский муниципальный район

Молчановский муниципальный район

Парабельский муниципальный район

Тегульдетский муниципальный район

Тюменская область

Уватский муниципальный район

Ненецкий автономный округ

Муниципальный район Заполярный район (кроме городского поселения раб. пос. Искателей)

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

Белоярский муниципальный район (городское поселение Белоярский, сельские поселения Верхнеказымский, Казым, Лыхма, Полноват, Сорум, Сосновка, межселенная территория муниципального района)

Березовский муниципальный район (городские поселения Березово, Игрим, сельские поселения Саранпауль, Приполярный, Светлый, Хулимсунт, межселенная территория муниципального района)

Кондинский муниципальный район (городские поселения Кондинское, Мортка, сельские поселения Леуши, Мулымья, Шугур, Болчары, Половинка, межселенная территория муниципального района)

Нефтеюганский муниципальный район (сельские поселения Салым, Чеускино, Лемпино, межселенная территория муниципального района)

Нижневартовский муниципальный район (городское поселение Новоаганск, сельские поселения Аган, Ларьяк, Ваховск, межселенная территория муниципального района)

Октябрьский муниципальный район (городское поселение Октябрьское, сельские поселения Малый Атлым, Перегребное, Шеркалы, межселенная территория муниципального района)

Советский муниципальный район (пос. Тимкапауль городского поселения Таежный)

Сургутский муниципальный район (городское поселение Лянтор, сельские поселения Солнечный, Рускинская, Сытомино, Нижнесортымский, Угут, Ульт-Ягун, межселенная территория муниципального района)

Ханты-Мансийский муниципальный район (сельские поселения Выкатной, Горноправдинск, Кедровый, Красноленинский, Кышик, Луговской, Селиярово, Сибирский, Согом, Цингалы, Шапша, с. Нялинское и пос. Пырьях сельского поселения Нялинское, межселенная территория муниципального района)

Чукотский автономный округ

Городской округ Анадырь

Центральный муниципальный район

Билибинский муниципальный район

Восточный муниципальный район

Провиденский муниципальный район

Чаунский муниципальный район

Чукотский муниципальный район

Ямало-Ненецкий автономный округ

Городской округ Салехард

Красноселькупский муниципальный район

Надымский муниципальный район

Приуральский муниципальный район

Пуровский муниципальный район

Тазовский муниципальный район

Шурышкарский муниципальный район

Ямальский муниципальный район

**ПЕРЕЧЕНЬ
ВИДОВ ТРАДИЦИОННОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРЕННЫХ
МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

1. Животноводство, в том числе кочевое (оленоводство, коневодство, яководство, овцеводство).
 2. Переработка продукции животноводства, включая сбор, заготовку и выделку шкур, шерсти, волоса, окостенелых рогов, копыт, пантов, костей, эндокринных желез, мяса, субпродуктов.
 3. Собаководство (разведение оленегонных, ездовых и охотничьих собак).
 4. Разведение зверей, переработка и реализация продукции звероводства.
 5. Бортничество, пчеловодство.
 6. Рыболовство (в том числе морской зверобойный промысел) и реализация водных биологических ресурсов.
 7. Промысловая охота, переработка и реализация охотничьей продукции.
 8. Земледелие (огородничество), а также разведение и переработка ценных в лекарственном отношении растений.
 9. Заготовка древесины и недревесных лесных ресурсов для собственных нужд.
 10. Собирачество (заготовка, переработка и реализация пищевых лесных ресурсов, сбор лекарственных растений).
 11. Добыча и переработка общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд.
 12. Художественные промыслы и народные ремесла (кузнечное и железоделательное ремесло, изготовление утвари, инвентаря, лодок, нарт, иных традиционных средств передвижения, музыкальных инструментов, берестяных изделий, чучел промысловых зверей и птиц, сувениров из меха оленей и промысловых зверей и птиц, иных материалов, плетение из трав и иных растений, вязание сетей, резьба по кости, резьба по дереву, пошив национальной одежды и другие виды промыслов и ремесел, связанные с обработкой меха, кожи, кости и других материалов).
 13. Строительство национальных традиционных жилищ и других построек, необходимых для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности.
-

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ПЕРВАЯ СЕКЦИЯ

РЕШЕНИЕ

**ПО ВОПРОСУ ПРИЕМЛЕМОСТИ ЖАЛОБЫ N 17582/05
"ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ АРТЕМОВ (IGOR VLADIMIROVICH ARTYOMOV)
ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

(Страсбург, 7 декабря 2006 года)

<*> Перевод на русский язык Николаева Г.А. Перевод предоставлен Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека П.Лаптевым

Европейский Суд по правам человека (Первая секция), заседая 7 декабря 2006 г. Палатой в составе:
Х.Л. Розакиса, Председателя Палаты,
Н. Ваич,
А. Ковлера,
Э. Штейнер,
Х. Гаджиева,
Д. Шпильманна,
С. Э. Йебенса, судей
а также при участии С. Нильсена, Секретаря Секции Суда,
по поводу вышеупомянутой жалобы, поданной 13 мая 2005 года
вынес следующее решение:

Заявитель, г-н Игорь Владимирович Артемов, - гражданин России, 1962 года рождения, живет во Владимире.

Факты

А. Обстоятельства дела

Представленные на рассмотрение заявителем факты дела могут быть резюмированы следующим образом.

Заявитель является лидером движения "Русский общенациональный союз" с момента его основания в начале 1990-х годов.

7 декабря 1998 г. Министерство юстиции зарегистрировало его движение как общественное объединение.

23 декабря 2001 г. на шестом съезде движения было принято решение реорганизовать его в политическую партию с тем же названием. Просьба о регистрации партии была подана в Министерство юстиции.

Министерство юстиции письмом от 28 июня 2002 г. отказало в регистрации партии по ряду причин. Первым основанием для отказа было наличие в названии партии прилагательного "русский", относящегося к этнической группе, в то время как параграф 3 статьи 9 Закона "О политических партиях" запрещает создание политических партий, основанных на профессиональной, расовой, этнической или религиозной принадлежности их членов. Заявитель опротестовал именно это основание для отказа в регистрации в суде высшей инстанции.

24 января 2003 г. Таганский районный суд г. Москвы отклонил жалобу заявителя, выслушав мнение нескольких экспертов, вызванных стороной защиты. Эксперты пришли к выводу, что слово "русский" является двусмысленным, так как, с одной стороны, его можно понять как обозначающее все, что имеет отношение к России (и в этом смысле оно ближе к слову "российский"), а с другой - оно обозначает принадлежность к определенной этнической группе. Представитель Минюста заявил суду, что слово "общенациональный" в названии партии заявителя также имеет два значения, во-первых, как "ассоциация людей, принадлежащих к разным национальностям" ("an association of people belonging to different nations"), а во-вторых, как "ассоциация людей одной национальности" ("an association of the people of one nation"). Тем не менее этому слову предшествовало определение "русский", поэтому в совокупности они должны читаться как "ассоциация нации (этнических) русских" ("an association of the nation of (ethnic) Russians"). Районный суд принял эту

интерпретацию, что не было опротестовано заявителем, и решил, что партия заявителя была основана на этнической принадлежности ее членов. А это означало нарушение параграфа 3 статьи 9 Закона "О политических партиях", хотя устав и программа партии и не рассматривали защиту интересов русских в качестве главной своей цели.

18 сентября 2003 г. Московский городской суд поддержал решение районного суда.

Заявитель обратился в Конституционный Суд с жалобой на то, что параграф 3 статьи 9 Закона "О политических партиях" противоречит Конституции РФ. Конституционный Суд объединил эту жалобу с аналогичными - от Православной партии России и г-на Савина.

15 декабря 2004 г. Конституционный Суд вынес постановление N 18-П, в котором отмечается особая роль политических партий как единственных общественных объединений, имеющих право выдвигать кандидатов на выборах в государственные органы. Согласно Закону "О политических партиях", членство в политических партиях - индивидуально, добровольно и не может быть ограничено по признаку профессиональной, социальной, расовой, этнической или религиозной принадлежности, пола, социального происхождения, имущества или места жительства. Конституционный Суд постановил, что нарушение права граждан любой национальной или религиозной принадлежности на вступление в партию, цели и стремления которой они разделяют, недопустимо. Далее в постановлении говорится:

"Относящиеся к основам конституционного строя Российской Федерации принципы плюралистической демократии, многопартийности и светского государства применительно к законодательной регламентации создания и деятельности (в том числе условий регистрации) политических партий не могут истолковываться и реализовываться без учета особенностей исторического развития России, вне контекста национального и конфессионального состава российского общества, а также особенностей взаимодействия государства, политической власти, этнических групп и религиозных конфессий.

...Принцип светского государства в понимании, сложившемся в странах с моноконфессиональным и мононациональным устройством общества и с развитыми традициями религиозной терпимости и плюрализма (что позволяло, в частности, допустить в некоторых странах политические партии, основанные на идеологии христианской демократии, поскольку понятие "христианский" в данном случае далеко выходит за конфессиональные рамки и обозначает принадлежность к европейской системе ценностей и культуре), не может быть автоматически применен к Российской Федерации.

В многонациональной и многоконфессиональной России - вследствие особенностей функционирования ведущих вероучений (...), их влияния на социальную жизнь, в том числе использования в политической идеологии, исторически в значительной степени тесно связанного с национально-этническим фактором, - такие понятия, как "христианский", "православный", "мусульманский", "русский", "татарский" и т.п., ассоциируются в общественном сознании, скорее, с конкретными конфессиями и отдельными нациями, чем с общей системой ценностей российского народа в целом.

Кроме того, на современном этапе российское общество, в том числе политические партии и религиозные объединения, еще не приобрели прочный опыт демократического существования. В этих условиях партии, созданные по национальному или религиозному признаку, неизбежно ориентировались бы на преимущественное отстаивание прав соответствующих национальных (этнических) или религиозных групп. Конкуренция партий, образованных по национальному или религиозному признаку (...) способна привести вместо консолидации общества к расслоению многонационального народа России, противопоставлению этнических и религиозных ценностей, возвеличению одних и принижению других и, в конечном счете - к приданию доминирующего значения не общенациональным ценностям, а какой-либо этнической идеологии или религии, что противоречило бы Конституции Российской Федерации, ее статьям 13 и 14.

Создание партий по религиозному признаку открыло бы путь к политизации религии и религиозных объединений, политическому фундаментализму и клерикализации партий, что в свою очередь повлекло бы отторжение религии как формы социальной идентичности и вытеснение ее из системы факторов, консолидирующих общество. Создание партий по национальному признаку могло бы привести к преобладанию в выборных органах власти представителей партий, отражающих интересы больших этнических групп в ущерб интересам малых этнических групп, и тем самым - к нарушению установленного Конституцией Российской Федерации принципа правового равенства независимо от национальной принадлежности (статья 6, часть 2; статья 13, часть 4; статья 19, часть 2).

Таким образом, конституционный принцип демократического и светского государства применительно к конкретно-историческим реалиям, сложившимся в Российской Федерации как многонациональной и многоконфессиональной стране, не допускает создание политических партий по признакам национальной или религиозной принадлежности.

Поэтому в условиях сохраняющейся напряженности межэтнических и межконфессиональных отношений, а также возрастающих политических претензий со стороны современного религиозного фундаментализма, когда привнесение в сферу политики (а значит, в сферу борьбы за власть) дифференциации по религиозному признаку, которая может приобрести и национальный оттенок, чревато расколом общества на национально-религиозные составляющие (в частности, на славянско-христианскую и тюркско-мусульманскую), введение Федеральным законом "О политических партиях" запрета на создание политических партий по национальному или религиозному признаку соответствует аутентичному смыслу статей 13 и 14 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 19 (части 1 и 2), 28 и 29...".

В заключение Конституционный Суд отметил, что в его компетенцию не входит выяснение того, действительно ли та или иная партия создается по признакам национальной или религиозной принадлежности, и являются ли цели, указанные в уставе и программе партии, целями защиты национальных и религиозных интересов, и насколько используемые в наименовании партии термины отражают эти цели, и что подобные вопросы находятся в юрисдикции обычных судов.

В. Применимое национальное законодательство

Конституция Российской Федерации признает политическое многообразие и многопартийность и запрещает создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (статья 13). Статья 14 гарантирует светскость Российского государства и равенство религий. Статья 19 устанавливает принцип равенства перед законом и судами. Статья 28 гарантирует свободу совести и вероисповедания. Статья 29 гарантирует свободу мысли и слова и запрещает пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Закон "О политических партиях" (Федеральный закон N 95-ФЗ от 11 июля 2001 года) гласит:

Статья 9. Ограничение на создание и деятельность политических партий

"3. Не допускается создание политических партий по признакам профессиональной, социальной, расовой, национальной или религиозной принадлежности...

Под признаками профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности в настоящем Федеральном законе понимается указание в уставе и программе политической партии целей защиты профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов, а также отражение указанных целей в наименовании политической партии".

Суть жалобы

Основываясь на Статье 11 Конвенции и Протоколе N 12, заявитель обратился с жалобой на местное законодательство, которое препятствует группам, сформированным по принципу этнической или религиозной принадлежности, добровольно называть себя таковыми и участвовать в политической жизни страны.

Право

Заявитель обратился с жалобой на отказ местных властей зарегистрировать политическую партию "Русский общенациональный союз". Он в первую очередь полагался на Статью 11 Конвенции, в которой говорится следующие:

1. Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов.

2. Осуществление этих прав не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья и нравственности или защиты прав и свобод других лиц. Настоящая статья не препятствует введению законных ограничений на осуществление этих прав лицами, входящими в состав вооруженных сил, полиции или административных органов государства.

Прежде всего, Европейский Суд отмечает, что решение местных властей напрямую затрагивает лишь политическую партию, в которую решило реорганизоваться одноименное ей общественное движение, а не самого заявителя лично. Это никак не касается автономного существования или деятельности этого общественного движения или заявителя как лидера этого движения (см. для сравнения Постановление по делу "Хасан и Чауш против Болгарии", жалоба N 30985/96, § 63 - 65, ECHR 2000-XI). Так как общественное движение, ставящее перед собой практически те же самые цели, продолжило свою деятельность, отказ в регистрации этой политической партии, как представляется, не лишает заявителя возможности сообща или в индивидуальном порядке добиваться целей партии и общественного движения и тем самым пользоваться рассматриваемым правом (см. для сравнения Постановление по делу "Сидиропулос и другие против Греции" от 10 июля 1998 г., ECHR 1998-IV, § 31). С целью последующего анализа Суд, тем не менее, допускает, что отказ в регистрации политической партии означает нарушение права заявителя на свободу ассоциаций.

Это нарушение было совершено на основании параграфа 3 статьи 9 Закона "О политических партиях", который запрещает создание политических партий, основанных, в частности, на этнической или религиозной принадлежности их членов. Точное значение слов "основанные на этнической или религиозной принадлежности" формулируется в той же правовой норме, а также всесторонне исследовано и истолковано местными судами по делу заявителя. Заявитель не оспорил тот факт, что правовая норма сформулирована достаточно четко для того, чтобы заранее предвидеть последствия своих действий и соответственно регулировать свое поведение (см. Постановление по делу "Рефех Партизи (Социальная партия) и другие против Турции" (Refah Partisi (the Welfare Party) and others v. Turkey) (жалобы N 41340/98, 41342/98, 41343/98 и 41344/98, ECHR 2003-II). Поэтому суд удовлетворен тем, что нарушение было "предписано законом".

Далее Европейский Суд отмечает, что Конституционный Суд РФ в своем решении исходил из убеждения, что создание партий на основе этнической или религиозной принадлежности подвергает опасности мирное сосуществование национальностей (nations) и религий в Российской Федерации и подрывает принципы светского государства и равенства перед законом. Принимая во внимание особенности социальной и политической ситуации в современной России, подчеркнутые Конституционным Судом, Европейский Суд принимает точку зрения, что это нарушение преследовало легитимные цели предотвращения беспорядков и защиты прав и свобод остальных граждан.

Остается определить, было ли это нарушение "необходимым в демократическом обществе". Европейский Суд подчеркивает, что свобода ассоциаций не является абсолютной и что необходимо согласиться с тем, что если некая ассоциация деятельностью и целями, явно или неявно заявленными в своей программе, подвергает опасности государственные институты или права и свободы других граждан, Статья 11 не лишает государство полномочий по защите этих институтов и граждан. Это следует как из § 2 Статьи 11, так и из обязательств государства по Статье 1 Конвенции, охраняющей права и свободы (см. Постановление по делу "Рефах Партизи (Социальная партия) и другие против Турции", § 96 - 103). Тем не менее эти полномочия должны использоваться с осторожностью, как исключения из правила свободы ассоциаций, толковаться ограничительно, и только убедительные и неопровержимые доказательства могут оправдать ограничения этой свободы. И оценивать, есть ли "настоятельная общественная необходимость" использовать это ограничение во имя общих интересов, должны в первую очередь власти. В то время как Конвенция предоставляет местным властям самостоятельно принимать решения по этому поводу, их действия являются предметом надзора со стороны Европейского Суда. Его роль, тем не менее, состоит не в том, чтобы подменять своими решениями решения местных властей, которые лучше разбираются в вопросах законодательной политики и мерах ее воплощения, а в том, чтобы рассмотреть решения, которые они выносят, пользуясь своими полномочиями, в свете Статьи 1 Конвенции. Он должен рассмотреть жалобу на нарушение в свете всего дела в целом и определить, было ли это нарушение "пропорционально преследуемой легитимной цели", и были ли причины, представленные местными властями для оправдания этого нарушения, "обоснованными и адекватными" (см. Постановления по делам "Сидиропулос и другие против Греции", § 40; "Горжелик и другие против Польши" (GC), N 44158/98, § 94 - 96, 17 февраля 2004 года; "Объединенная коммунистическая партия Турции и другие против Турции", судебное разбирательство от 30 января 1998 года, отчеты 1998-I, § 46 - 47).

Европейский Суд прежде всего рассмотрит вопрос, можно ли сказать, что оспариваемая мера была оправдана "настоятельной общественной необходимостью". В данном контексте он настаивает на том, что плюрализм, терпимость и широта взглядов - одни из главных признаков "демократического общества". Хотя индивидуальные интересы в некоторых случаях должны подчиняться интересам группы, демократия вовсе не означает, что всегда должны господствовать взгляды большинства: необходим баланс, при котором меньшинству гарантируются справедливость и должное обращение и не ущемляются интересы большинства (см. Постановление по делу "Горжелик и другие против Польши", § 90 и далее).

Заявитель не оспорил решения местных судов общей юрисдикции, в которых утверждалось, что название его политической партии пропагандирует защиту интересов отдельной этнической группы, а именно русских. Европейский Суд отмечает тот факт, что заявитель согласен с такой формулировкой.

Вынося решение по жалобе заявителя, Конституционный Суд РФ отметил особую роль российских политических партий как единственных участников политического процесса, имеющих возможность выдвигать кандидатов на выборах разных уровней. Принимая во внимание важность этой роли, законодательство запрещает дискриминацию при приеме в политические партии, включая дискриминацию на основе расы, религиозной и этнической принадлежности. Рассматривая правовые последствия регистрации политических партий, открыто заявляющих о своей принадлежности к определенной этнической или религиозной группе, Конституционный Суд явно исходил из предположения, что возникновение таких партий несовместимо с антидискриминационными положениями Закона "О политических партиях". В самом деле, едва ли возможно, что политическая партия, выступающая за защиту интересов определенной этнической группы или религиозного направления, сможет обеспечить должное представительство членов других этнических групп и последователей других религий. Таким образом, оспариваемая мера совокупно с антидискриминационными положениями, была предпринята ради обеспечения гарантии равенства, закрепленной в статье 19 Конституции России, и справедливого участия меньшинств в политическом процессе.

Со своей стороны, Европейский Суд напоминает, что дискриминация по признаку этнической или религиозной принадлежности является одним из самых возмутительных видов дискриминации, а именно расовой, и ввиду своих опасных последствий требует от властей особой бдительности и решительной реакции (см. Постановление по делу "Тимишев против России", жалобы N 55762/00 и 55974/00, § 56, ECHR 2005-...; "Начова и другие против Болгарии" жалобы N 43577/98 и 43579/98, § 145, 26 февраля 2004 года). Соответственно, Европейский Суд считает, что оспариваемая мера была предпринята в связи с "настоятельной общественной необходимостью".

Европейскому Суду остается установить, соответствовал ли отказ зарегистрировать политическую партию под названием "Русский общенациональный союз" преследуемым легитимным целям.

Во-первых, Европейский Суд отличает настоящее дело от тех дел, в которых отказ в регистрации препятствовал даже началу деятельности ассоциации граждан (см. Постановления по делам "Сидиропулос и другие против Греции" § 46; "Горжелик и другие против Польши" § 105, а также "Объединенная

коммунистическая партия Турции и другие против Турции", § 51). В данном деле легальный статус и деятельность общественного движения "Русский общенациональный союз", решившего преобразоваться в политическую партию с тем же названием, не были затронуты отказом в регистрации этой партии. Это движение законно существует с 1998 года, и его деятельность и членство не подвергались никаким ограничениям.

Во-вторых, Европейский Суд отмечает, что запрет на вступление в сообщество по религиозному или этническому признаку носит ограниченный характер: он касается только политических партий, а не любых других видов общественных ассоциаций. Как Европейский Суд имел возможность наблюдать, политические партии - это форма ассоциаций, существенная для правильного функционирования демократии. Однако представляется естественным, что участие граждан в политическом процессе в большой мере достигается путем их участия в разного рода ассоциациях, в которых они могут объединяться друг с другом и совместно добиваться общих целей (см. Постановления по делам "Объединенная коммунистическая партия Турции и другие против Турции", § 25, "Горжелик и другие против Польши" § 92). Как упоминалось выше, заявитель не лишен возможности возглавлять общественное объединение - с основанным на этнической принадлежности членстве, как в данном случае, или нет - и преследовать цели, поставленные этим объединением.

Европейский Суд заключает, таким образом, что в отношении заявителя была нарушена не свобода ассоциаций как таковая (см. Постановление по делу "Горжелик и другие против Польши", § 106), а свобода возглавляемой им ассоциации выдвигать кандидатов на выборы. Если бы политическая партия "Русский общенациональный союз" была зарегистрирована, она смогла бы участвовать в выборах, в том числе в выборах в федеральный парламент. В этой связи Суд повторяет, что, принимая во внимание особую роль политических партий, государства обладают значительной свободой в выборе критерия для участия в выборах, который может различаться в зависимости от исторических и политических факторов, специфических для каждого отдельного государства (см. Постановления по делам "Подколзина против Латвии", жалоба N 46726/99, § 33, ECHR 2002-II, "Гитонас и другие против Греции" от 1 июля 1997 года, Reports of Judgments and Decisions 1997-IV, p. 1233 - 34, § 39). Конституционный Суд РФ разъяснил причины, по которым он пришел к выводу, что в современной России крайне опасно поощрять предвыборную конкуренцию партий, членство в которых основано на этнической или религиозной принадлежности. Относясь с уважением к национальной специфике выборного процесса, Европейский Суд не считает эти причины бесосновательными и произвольными.

Власти препятствовали заявителю в создании не ассоциации для продвижения и выражения определенных идей, а юридического лица, которое после регистрации смогло бы участвовать в выборах. Принимая во внимание, что местные власти имели право считать, что оспариваемое нарушение отвечало "настоятельной общественной необходимости", и что оно было адекватным преследуемым легитимным целям, отказ в регистрации политической партии заявителя может быть назван "необходимым для демократического общества", согласно § 2 Статьи 11 Конвенции.

Данная жалоба была очевидно необоснованна и должна быть отклонена в соответствии с § 3 и 4 Статьи 35 Конвенции.

И наконец, касаясь желания заявителя основываться на Протоколе N 12, Европейский Суд отмечает, что Российская Федерация не ратифицировала этот правовой инструмент и соответственно не связана его нормами.

Данная часть жалобы несовместима *ratione personae* с нормами Конвенции, согласно § 3 Статьи 35 и должна быть отклонена в соответствии с § 4 Статьи 35.

На этих основаниях Суд единогласно:

объявил жалобу неприемлемой.

Секретарь Секции Суда
СЕРЕН НИЛЬСЕН

Председатель Палаты
ХРИСТОС РОЗАКИС

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 2 декабря 2005 года

Дело N 5-Г05-134

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Соловьева В.Н., Калининой Л.А.

рассмотрела в судебном заседании от 2 декабря 2005 года гражданское дело по заявлению Московского городского отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России" об отмене регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве по кассационной жалобе представителей регионального отделения политической партии "РОДИНА" на решение Московского городского суда от 26 ноября 2005 года, которым заявленное требование городского отделения политической партии "ЛДПР" удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Соловьева В.Н., объяснения представителей регионального отделения политической партии "РОДИНА" С.А., К.Б., С.Д., Г.Г., Ш.Е., М.К., представителей Московского городского отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России" Б.С., К.А.Л., И.С., С.Е., представителей Московской городской избирательной комиссии Р.О., Р.Д.А., К.Р., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федотовой А.В., полагавшей решение суда законным и обоснованным, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Московской городской Думы от 31 августа 2005 года N 220 на 4 декабря 2005 года назначены выборы депутатов Московской городской Думы.

Решением Московской городской избирательной комиссии "О регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве от 20 октября 2005 года N 82/1 зарегистрирован городской список кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутый региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве.

Московское городское отделение политической партии "Либерально-демократическая партия России", список кандидатов которого также зарегистрирован решением Московской городской избирательной комиссии от 3 октября 2005 года N 78/5, обратилось в суд с заявлением об отмене решения о регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве, ссылаясь на то, что региональным отделением политической партии "РОДИНА" были допущены многочисленные нарушения избирательного законодательства, каждое из которых является самостоятельным основанием для отмены регистрации списка кандидатов.

В судебном заседании представитель Московского городского отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России" (по доверенности) К.А.Л. поддержал заявленные требования.

Представители Московской городской избирательной комиссии (по доверенностям) К.Р., Р.О., Р.Д.А. поддержали требования заявителя.

Представители регионального отделения политической партии "Родина" в г. Москве, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явились, о причинах отсутствия суд не известили.

Руководствуясь ч. 1 ст. 260.1 ГПК РФ, указывающей, что неявка в суд заявителя и заинтересованных лиц, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела, Московский городской суд рассмотрел по существу заявленное требование.

Решением этого суда от 26 ноября 2005 года заявление Московского городского отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России" об отмене регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве, было удовлетворено.

Одновременно суд отменил регистрацию городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве.

Не соглашаясь с этим, представители регионального отделения политической партии "РОДИНА" адвокат К.Б. и С.Д. подали в Верховный Суд Российской Федерации кассационную жалобу, в которой просили отменить состоявшееся по делу решение суда и, не передавая его на новое рассмотрение, вынести новое решение об отказе в удовлетворении заявления Московского городского отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России".

Жалоба обоснована ссылками на допущенные судом процессуальные нарушения, в силу которых суд вынес немотивированное, необоснованное и незаконное решение.

Проверив материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение Московского городского суда, постановленное по заявлению Московского городского отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России", подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

В соответствии с п. 5 ст. 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (в ред. Федеральных законов от 27.09.2002 N 119-ФЗ, от 23.06.2003 N 83-ФЗ, от 04.07.2003 N 97-ФЗ, от 04.07.2003 N 102-ФЗ, от 07.06.2004 N 46-ФЗ, от 12.08.2003 N 99-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 11.12.2004 N 159-ФЗ, от 29.06.2005 N 69-ФЗ, от 21.07.2005 N 93-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 24.12.2002 N 176-ФЗ, постановлением Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 N 15-П, Федеральным законом от 23.12.2003 N 186-ФЗ, постановлением Конституционного Суда РФ от 25.02.2004 N 4-П) (далее - Федерального закона), а также ч. 5 ст. 87 Закона города Москвы от 6 июля 2005 года N 38 "Избирательный кодекс города Москвы" (далее - Избирательный кодекс) регистрация списка кандидатов может быть отменена судом по заявлению избирательной комиссии, зарегистрировавшей список кандидатов, избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, в случаях:

- неоднократного использования кандидатами, руководителями избирательных объединений преимуществ должностного или служебного положения;

- установления фактов подкупа избирателей кандидатами, избирательными объединениями, их доверенными лицами и уполномоченными представителями, иными лицами и организациями, действующими по поручению кандидатов, избирательных объединений, их доверенных лиц и уполномоченных представителей;

- несоблюдения кандидатом, избирательным объединением ограничений, предусмотренных п. 1 ст. 56 настоящего Федерального закона.

Проверяя обоснованность утверждения заявителя об имевших место нарушениях указанных требований, в частности о неоднократном использовании членом РО ПП "РОДИНА" В.В. преимуществ своего должностного (служебного) положения, суд установил следующее.

23 октября 2005 года по заказу регионального отделения политической партии "РОДИНА" в г. Москве ЗАО "ГОНДВАНА принт" тиражом 500000 экземпляров был выпущен агитационный печатный материал "Спросите "Родину". Изготовление данной брошюры было оплачено из средств избирательного фонда регионального отделения политической партии "РОДИНА" в г. Москве. Экземпляр данного агитационного печатного материала был представлен в Московскую городскую избирательную комиссию перед началом распространения. Впоследствии брошюра "Спросите "Родину" распространялась на улицах и в общественных местах.

Содержание агитационного печатного материала "Спросите "Родину" посвящено стратегии, роли и значению политической партии "РОДИНА", а также позиции по наиболее важным общественным и социальным проблемам.

На последней странице данного агитационного печатного материала под вопросом "Хотите знать, как жить дальше и что нужно сделать для блага России? спросите "РОДИНУ" указаны адреса и номера телефонов, по которым предложено направлять свои вопросы, среди которых имеется телефон: 957-03-33. Избиратели, получив данный агитационный печатный материал, имели возможность позвонить по указанному номеру, задать вопросы и получить интересующую их информацию.

Утверждение заявителя о том, что данный номер (957-03-33) является телефонным номером аппарата депутата Московской городской Думы В.В., являющегося действующим депутатом Московской городской Думы третьего созыва, а также одним из руководителей выдвинувшего его избирательного объединения, а именно заместителем председателя Совета регионального отделения политической партии "РОДИНА" в г. Москве, нашло подтверждение.

В этой связи судом не случайно отмечено, что согласно п. 4 ст. 1 Закона города Москвы N 43 от 15 июля 2005 года "О государственных должностях" депутаты Московской городской Думы отнесены к категории лиц, замещающих государственные должности. Следовательно, на них распространяется запрет, предусмотренный ст. 40 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ на использование при проведении своей избирательной кампании преимуществ должностного или служебного положения. Аналогичная норма содержится и в ст. 39 "Избирательного кодекса города Москвы".

В соответствии с пп. "в" п. 5 ст. 40 указанного Федерального закона под использованием должностного или служебного положения среди прочего понимается и использование телефонной, факсимильной и иных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, организаций независимо от формы собственности, за исключением указанных видов связи, оргтехники и информационных услуг, обеспечивающих функционирование политических партий, для проведения предвыборной агитации, если их использование не оплачено из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума.

Согласно решению Московской городской избирательной комиссии от 20 октября 2005 года N 82/1 "О регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве", а также справке председателя политической партии "РОДИНА" от 23 сентября 2005 года N ДР-23/09-146, выданной В.В. для представления в Московскую городскую избирательную комиссию, В.В. является членом политической партии "РОДИНА", а также заместителем председателя Совета регионального отделения политической партии "РОДИНА" в г. Москве. Он также является действующим депутатом Московской городской Думы третьего созыва.

Свидетельством о государственной регистрации структурного подразделения политической партии от 9 апреля 2004 года N 15501 регионального отделения партии "РОДИНА" в г. Москве подтверждается, что постоянно действующим руководящим органом регионального отделения Партии является Совет.

В соответствии со ст. 42 Устава политической партии "РОДИНА" решения руководящих органов регионального отделения, принятые в пределах их компетенции, обязательны для членов партии, состоящих на учете в соответствующем региональном отделении, и должностных лиц регионального отделения, руководящих органов и должностных лиц местных отделений, входящих в состав регионального отделения.

Должностными лицами регионального отделения являются:

- 1) председатель Совета регионального отделения - высшее выборное должностное лицо регионального отделения;
- 2) заместитель председателя Совета регионального отделения - выборное должностное лицо регионального отделения.

Решения заместителя председателя регионального отделения, принятые в пределах их компетенции, обязательны для членов Партии, состоящих на учете в региональном отделении, руководящих органов и выборных должностных лиц соответствующих местных и первичных отделений, в отношении которых они приняты, работников исполнительного органа регионального отделения.

В силу приведенных положений заместитель председателя Совета регионального отделения Партии является одним из его руководителей. Следовательно, В.В. является одним из руководителей регионального отделения политической партии "РОДИНА" в г. Москве.

Из ответа руководителя аппарата Московской городской Думы А.О. от 25 ноября 2005 года N 2-13-69/5, поступившего в адрес Московской городской избирательной комиссии, следует, что по данным отдела Информационно-технологического центра финансово-хозяйственного управления мэрии Москвы по обслуживанию Московской городской Думы телефонный номер 957-03-33 с июля 2002 года используется Московской городской Думой. В марте 2005 года он закреплен за сотрудниками депутата Московской городской Думы по 28 избирательному округу В.В. на основании его служебной записки от 4 марта 2005 года. Оплата данного телефонного номера производится за счет сметы Московской городской Думы по договору с финансово-хозяйственным управлением мэрии Москвы.

Выяснив эти обстоятельства, суд обоснованно делает вывод, что одним из руководителей регионального отделения политической партии "РОДИНА", заместителем председателя Совета регионального отделения В.В., также включенным в зарегистрированный городской список кандидатов, выдвинутым указанным избирательным объединением, для проведения предвыборной агитации использованы преимущества должностного и служебного положения, а именно использование средств телефонной связи, оплата услуг которой производилась за счет бюджета города Москвы.

Правильным по существу является и заключение суда о том, что указанный агитационный материал "Спросите "Родину", отпечатанный тиражом 500000 экземпляров, с указанием возможности получения ответов по контактному телефону 957-03-33, обеспечил многочисленное и систематическое поступление звонков избирателей.

Таким образом, это обстоятельство безусловно свидетельствует о неоднократном использовании представителем партии "РОДИНА" В.В. преимуществ должностного положения.

Указанное нарушение предусмотрено пп. "в" п. 5 ст. 76 Федерального закона, п. 3 ч. 5 ст. 87 Избирательного кодекса в качестве самостоятельного основания для отмены регистрации списка кандидатов, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве.

В обоснование требований об отмене регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве, заявитель ссылался на то, что изготовленным данным избирательным объединением агитационным видеоматериалом "Очистим Москву от мусора", трансляция которого на канале "ТВ-Центр" была оплачена из средств избирательного фонда, региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве

допущено злоупотребление правом на проведение предвыборной агитации, свободой массовой информации, что выразилось в агитации, возбуждающей социальную и национальную ненависть и вражду.

Проверяя обоснованность указанного заявителем требования, суд правильно обратил внимание на то, что в соответствии с ч. 1 ст. 56 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" при проведении предвыборной агитации не допускается злоупотребление свободой массовой информации. Запрещается агитация, возбуждающая социальную, расовую, национальную, религиозную ненависть и вражду, а также злоупотребление свободой массовой информации в иной форме, определенной законодательством Российской Федерации.

Пользование правами и свободами должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

Судом установлено, что во исполнение требований ч. 11 ст. 51 Избирательного кодекса с 5 ноября 2005 года региональному отделению политической партии "РОДИНА" в г. Москве на телеканалах "ТВ-Центр" и "ТВ Столица" предоставлено бесплатное эфирное время для размещения агитационного материала.

В рамках использования предоставленного эфира избирательное объединение разместило на указанных каналах видеоролик со слоганом "Очистим Москву от мусора".

В ходе судебного заседания судом обозревалась видеозапись оспариваемого видеоролика на русском языке, а также видеозапись того же агитационного ролика, но изготовленного впоследствии на французском языке с русским переводом.

По мнению Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, судом правильно отражено содержание и зрительное восприятие указанного видеоролика.

Трансляция оспариваемого видеосюжета происходит в постоянном аудиосопровождении с ярко выраженными восточными национальными мотивами. При этом данные мелодии звучат до появления изображения на экране. На фоне звучащей восточной мелодии по осенней улице города идет молодая девушка славянской внешности с детской коляской. Крупным планом на экране показано, как колеса коляски переезжают брошенные на землю арбузные корки. Затем появляется изображение сидящих трех черноволосых мужчин, которые, видя мимо проходящую девушку с коляской, с акцентом людей южного происхождения, произносят: "Понаехали тут" и бросают на землю арбузную корку, которая падает к ногам Р.Д.О. - председателя политической партии "РОДИНА". Р.Д.О. произносит фразу: "Убери за собой", а рядом стоящий с ним человек наклоняется к одному из мужчин, опускает руку на его плечо и спрашивает: "Ты русский язык понимаешь?". Затем на экране появляется слоган "Очистим Москву от мусора", а голос за кадром произносит: "Очистим Москву!..".

Как следует из решения суда, оценивая данный агитационный видеоматериал на предмет его соответствия требованиям избирательного законодательства, а именно ч. 1 ст. 56 Федерального закона, суд пришел к выводу о том, что региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве указанные требования закона нарушены, а распространенный им видеосюжет является агитацией, возбуждающей социальную и национальную ненависть и вражду.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным, суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В этой связи кассационной инстанцией особое внимание уделено вопросу о том, в силу каких доказательств указанный видеоматериал расценен в качестве возбуждающего социальную и национальную ненависть.

Из материалов дела усматривается, что сразу после трансляции видеоролика по телевизионным каналам телевидения в адрес Московской городской избирательной комиссии 11 ноября 2005 года обратился Президент Федеральной национально-культурной автономии азербайджанцев России С.С. с просьбой дать правовую оценку данному агитационному материалу политической партии "РОДИНА" с участием депутата Государственной Думы Российской Федерации Р.Д.О., в котором, по его мнению, оскорблялись чувства приезжих граждан. Как следует из указанного обращения, данный материал провоцирует незаметных граждан на всплеск ксенофобии и негативных эмоций по отношению к этническим группам, к которым относятся и россияне азербайджанского происхождения.

22 ноября 2005 года в Московскую городскую избирательную комиссию поступило письмо председателя Экспертного совета по применению законодательства о рекламе, заместителя руководителя ФАС России К.А.Б., в котором указано, что ролик с политической рекламой политической партии "РОДИНА" является неэтичным, нарушающим общепризнанные нормы гуманности и морали, поскольку в нем использованы оскорбительные сравнения и образы в отношении национальности, социальной категории. Содержание ролика имеет двусмысленный контекст, в результате чего созданные в ролике образы четко противопоставляют лиц кавказской и славянской внешности. При этом представители народов Кавказа, в отличие от славян, показаны исключительно с отрицательной стороны и вызывают негативные эмоции зрителей. Кроме того, из ролика однозначно следует, что представители народов Кавказа являются нарушителями общественного порядка, а также некой угрозой спокойной жизни славян в России.

После того как агитационный видеоролик был выпущен в эфир на французском языке, посол Франции в Российской Федерации К.Ж., 18 ноября 2005 года обратившись в Московскую городскую избирательную

комиссию, выразил сожаление о том, что вышеуказанный предвыборный ролик использовался для освещения с определенной стороны недавних событий, связанных с массовыми беспорядками во Франции, призывал проявить твердость в поддержании общественного порядка и разрешении данной ситуации. В своем сообщении посол указал, что ссылки в ролике на недавние городские волнения во Франции искажают реальные события во Франции и идут вразрез с политикой властей, не соответствуют духу понимания, существующему во франко-российских отношениях.

Президент Союза диаспор Российской Федерации, академик РАЕН М.В. в своем обращении от 24 ноября 2005 года ставит вопрос о применении мер, соответствующих российскому законодательству, к авторам и распространителям указанного ролика, поскольку, по его мнению, ролик служит разжиганию межнациональной розни, а также указывает на то, что его демонстрация по телевидению вызвала негативную реакцию как у руководства Союза, так и у представителей практически всех диаспор, проживающих в Москве.

Указанные выводы содержатся и в заключении доктора филологических наук, профессора Б.Е., которая указывает, что слова черноволосого гражданина "Понаехали тут", обращенные к молодой светловолосой девушке, с наибольшей долей вероятности интерпретируются как проявление неравенства и неуважительного отношения к приезжим. Легкий акцент, с которым сказаны слова, вкупе с черными волосами говорящего могут рассматриваться как намек на южное происхождение. Дальнейшее хамское поведение - брошенная на землю корка арбуза - должна вызвать возмущение такими людьми.

Слова двух человек: "Убери за собой. Ты русский язык понимаешь?" может интерпретироваться как намек на нерусское происхождение черноволосого. Обращение на ты со стороны Р.Д.О. и товарища демонстрирует его превосходство над этими людьми.

Общий слоган в устном исполнении "Очистим наш город", в письменном - "Очистим Москву от мусора" может пониматься двояко. При одном понимании это призыв убирать за собой мусор и требовать того же от других. Однако более вероятен переносный смысл: очистим Москву от нехороших людей, типа тех, которые показаны в ролике. В принципе поведение "черноволосого" скорее наводит на мысль, что имеются в виду те, которые, еще не избавившись от местного акцента, презрительно отзываются об окружающих "понаехали тут" и ведут себя неуважительно по отношению к горожанам и городу.

Фраза "Очистим наш город от мусора" не может восприниматься иначе как призыв к действию по устранению лиц, показанных в ролике, т.е. лиц нерусской национальности из города Москвы.

Допрошенный в судебном заседании свидетель М.Д. подтвердил в судебном заседании, что агитационный видеоматериал политической партии "РОДИНА" он оценивает как направленный против лиц кавказской внешности.

Директор юридической дирекции ОАО "ТВ-Центр" Е.И., программный директор ОАО "ГТК "ТВ Столица" Ж.Ю. и юрист ОАО "ГТК "ТВ Столица" Ж.А., допрошенные в качестве свидетелей, пояснили суду, что в случае распространения данного видеосюжета не в рамках избирательной кампании он вряд ли бы был выпущен в эфир по телевидению как разжигающий национальную и социальную ненависть.

Судом обоснованно принято во внимание и мнение по данному видеоролику председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В.А., которое он высказал через агентство "Интерфакс", о недопустимости подобных действий со стороны политических партий и их региональных отделений, принимающих участие в выборах.

Негативная оценка действий политической партии "РОДИНА" по распространению оспариваемого видеосюжета была выражена в средствах массовой информации представителями всех религиозных конфессий и руководителями национальных общин. В частности, заместителем председателя Совета муфтиев России Г.Д., протоиреем, настоятелем храма святых Космы и Домиана Б.А., главным раввином России Ш.А. Их выступления по телевидению обозревались в судебном заседании.

Данный видеоролик после его обсуждения на заседании Московской городской избирательной комиссии 24 ноября 2005 года признан агитационным, разжигающим межнациональную рознь, т.е. выпущенным с нарушением требований, предусмотренных п. 1 ст. 56 Федерального закона.

Указанные требования сводятся к запрету при проведении предвыборной агитации злоупотребления свободой массовой информации, в том числе включающей возбуждение социальной, расовой, национальной, религиозной ненависти и вражды.

В случае несоблюдения избирательным объединением ограничений, предусмотренных п. 1 ст. 56 Федерального закона, регистрация списка кандидатов может быть отменена судом по заявлению избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу.

Оценивая собранные по делу доказательства, суд, руководствуясь ст. 67 ГПК РФ, обоснованно пришел к выводу о том, что региональным отделением политической партии "РОДИНА" были допущены нарушения требований избирательного законодательства, каждое из которых является основанием для отмены регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве.

В силу этого Московский городской суд счел возможным удовлетворить заявление Московского городского отделения политической партии "Либерально-демократическая партия России" об отмене регистрации городского списка кандидатов в депутаты Московской городской Думы четвертого созыва, выдвинутого региональным отделением политической партии "РОДИНА" в г. Москве.

Доводы кассационной жалобы Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации рассматривались, но не были признаны состоятельными по следующим основаниям.

Утверждение представителей регионального отделения ПП "Родина" в г. Москве о нарушении судом требований ст. 113 ГПК РФ проверялось, но подтверждения не нашло.

По имеющимся в материалах дела сведениям судом были приняты все меры для надлежащего уведомления регионального отделения ПП "Родина" о месте и времени судебного заседания.

Не соответствует действительности и довод жалобы о том, что заявление от имени МГО ПП "ЛДПР" в суд подписано лицом (Я.И.), не наделенным соответствующими полномочиями.

Являясь координатором Московского городского отделения ПП "ЛДПР", Я.И. в силу ст. 6.8 Устава политической партии "ЛДПР" был вправе представлять интересы данного подразделения партии в суде без доверенности.

Утверждение в кассационной жалобе об ошибочности вывода суда в части использования В.В. для проведения предвыборной агитации преимуществ должностного и служебного положения, так как с 21 октября 2005 года он сложил с себя полномочия заместителя председателя Совета регионального отделения ПП "Родина", также не соответствует действительности.

В силу п. 4 ст. 44 Устава ПП "Родина" досрочное прекращение полномочий заместителя председателя Совета регионального отделения этой партии отнесено к компетенции конференции (общего собрания) регионального отделения, а не Совета как такового.

Доводы жалобы о том, что выводы суда основаны на доказательствах, полученных непроцессуальным путем, т.е. на сведениях, которые судом ошибочно признаны доказательствами, свидетельствуют об ошибочном понимании положений главы IV ГПК РФ.

Судом соблюдены требования закона, предъявляемые к доказательствам.

Не имеет правового значения и довод кассационной жалобы об отсутствии вины ПП "Родина" в качестве обязательного признака противоправных действий как руководителя, так и избирательного объединения.

Судом обоснованно сделана ссылка на те обстоятельства, которые расценены в качестве нарушений законодательства о выборах, и применена установленная этим же законодательством мера ответственности. При этом не требуется установление наличия вины руководителя данной политической партии (объединения), т.к. последствия нарушений будут отнесены в целом на данную партию (исключение списка кандидатов). В отличие от кандидата (списка кандидатов), выдвинутого политической партией, в действиях которого обязательно должна устанавливаться вина в совершении нарушений норм избирательного законодательства.

Иные доводы кассационной жалобы не могут быть признаны состоятельными как не имеющие правового значения.

При таких обстоятельствах решение Московского городского суда от 26 ноября 2005 года является законным и обоснованным, в связи с чем подлежащим оставлению без изменения.

Руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Московского городского суда от 26 ноября 2005 года оставить без изменения, кассационную жалобу представителей регионального отделения политической партии "Родина" - без удовлетворения.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 15 августа 2008 г. N 46-В08-5

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А., судей Кольчевой Г.А., Малышкина А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании по надзорной жалобе П. на решение Иса克林ского районного суда от 15 июня 2007 г., определения судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 11 апреля 2007 г. и 1 августа 2007 г. дело по иску П. к администрации Сергиевского района Самарской области о восстановлении на работе.

Заслушав доклад председательствующего - судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителя администрации Сергиевского района Самарской области А. и представителя Правительства Самарской области Б., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей, что состоявшиеся по делу судебные постановления подлежат отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

П. обратился в суд с иском к администрации Сергиевского района Самарской области о восстановлении на работе, указав на то, что работал в должности главного редактора в муниципальном учреждении Сергиевская районная газета "Сельская трибуна". Собранием трудового коллектива 24 мая 2005 года он был вновь избран главным редактором данной газеты сроком на пять лет.

Распоряжением Главы администрации Сергиевского района Самарской области от 8 декабря 2006 года N 861-р трудовой договор с истцом был прекращен на основании п. 2 ст. 278 Трудового кодекса Российской Федерации.

Истец считает увольнение незаконным, так как в соответствии с Уставом муниципального учреждения Сергиевская районная газета "Сельская трибуна" Самарской области увольнение главного редактора производится по решению собрания трудового коллектива газеты и администрации района, которые являются учредителями газеты. Кроме того, истец полагает, его увольнением нарушены положения Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации", закрепляющие право редакции на избрание на должность и освобождение от должности главного редактора.

Ответчик иск не признал.

Решением Сергиевского районного суда от 16 февраля 2007 года, иск П. был удовлетворен.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 11 апреля 2007 года решение суда первой инстанции отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Иса克林ский районный суд.

Решением Иса克林ского районного суда от 15 июня 2007 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 1 августа 2007 года, в удовлетворении иска отказано.

В надзорной жалобе П. поставлен вопрос об отмене состоявшихся по делу судебных постановлений, как вынесенных с нарушением норм материального права, и об оставлении в силе решения районного суда от 16 февраля 2007 года.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2008 г. дело с надзорной жалобой П. передано для рассмотрения в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит состоявшиеся по делу судебные постановления подлежащими отмене по следующим основаниям.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судом были допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

В ходе судебного разбирательства установлено, что решением общего собрания трудового коллектива редакции газеты "Сельская трибуна" от 24 мая 2005 года П. был избран главным редактором газеты "Сельская трибуна" сроком на пять лет (т. 1, л.д. 5).

Распоряжением Главы администрации Сергиевского района Самарской области от 8 декабря 2006 года N 861-р П. уволен с должности главного редактора муниципального учреждения редакции Сергиевской районной газеты "Сельская трибуна" Самарской области с 11 декабря 2006 года на основании п. 2 ст. 278 Трудового кодекса Российской Федерации.

Согласно данной норме Трудового кодекса Российской Федерации помимо оснований, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, трудовой договор с руководителем организации прекращается в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора. Решение о прекращении трудового договора по указанному основанию в отношении руководителя унитарного предприятия принимается уполномоченным собственником унитарного предприятия органом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Признавая увольнение П. законным, суд исходил из того, что администрация Сергиевского района является единственным учредителем газеты "Сельская трибуна" и единственным собственником муниципального имущества, переданного редакции газеты, поэтому вправе по своему усмотрению решать вопрос об увольнении главного редактора газеты по п. 2 ст. 278 Трудового кодекса РФ.

Этот вывод суда является ошибочным, основанным на неправильном толковании и применении норм материального права.

В соответствии с ч. 5 статьи 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода слова и мысли.

В Российской Федерации гарантируется свобода массовой информации.

Реализация этих конституционных принципов производится в соответствии с нормами Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года N 2124-1 "О средствах массовой информации", который регулирует правоотношения в сфере организации деятельности средств массовой информации, определяет статус редакции средства массовой информации, устанавливает требования, предъявляемые к уставу редакции средства массовой информации.

При рассмотрении данного дела суд сослался на то, что в соответствии с положениями Устава Сергиевского района администрацией района руководит Глава Сергиевского района на принципах единоначалия, который назначает на должность и освобождает от должности руководителей муниципальных учреждений. Редакция Сергиевской районной газеты "Сельская трибуна" является муниципальным учреждением, из чего суд сделал вывод о возможности увольнения его руководителя собственником имущества данного учреждения по п. 2 ст. 278 ТК РФ без соответствующего обоснования и без учета положений специального Закона РФ "О средствах массовой информации".

Эти выводы противоречат нормам гражданского и трудового законодательства.

В соответствии со статьей 120 Гражданского кодекса Российской Федерации особенности правового положения отдельных видов государственных и иных учреждений определяются законом и иными правовыми актами.

Аналогичная норма содержится в п. 3 ст. 9 Федерального закона от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях".

Учреждение, в котором работал истец в должности главного редактора, является редакцией средства массовой информации, деятельность которого регламентируется специальным Законом Российской Федерации от 27 декабря 1991 года N 2124-1 "О средствах массовой информации".

Статьей 5 данного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о средствах массовой информации состоит из настоящего Закона и издаваемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В силу статьи 17 Закона права и обязанности учредителя и редакции, предусмотренные настоящим Законом, возникают с момента регистрации средства массовой информации, а предусмотренные уставом редакции - с момента его утверждения. Учредитель, редакция, издатель, распространитель могут дополнительно установить на договорной основе взаимные права и обязанности. Положения устава и договоров не должны противоречить настоящему Закону и иным актам законодательства Российской Федерации.

Статьей 18 Закона установлено, что Учредитель не вправе вмешиваться в деятельность средства массовой информации, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом, уставом редакции, договором между учредителем и редакцией (главным редактором).

Статус редакции определен статьей 19 данного Закона: редакция осуществляет свою деятельность на основе профессиональной самостоятельности, может выступать в качестве учредителя средства массовой информации, издателя, распространителя, собственника имущества редакции.

Редакцией руководит главный редактор, который осуществляет свои полномочия на основе настоящего Закона, устава редакции, договора между учредителем и редакцией (главным редактором). Главный редактор представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации.

Устав редакции в соответствии со ст. 20 Закона принимается на общем собрании коллектива журналистов - штатных сотрудников редакции большинством голосов при наличии не менее двух третей его состава и утверждается учредителем.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что газета "Сельская трибуна" в установленном порядке 29 апреля 2005 г. была зарегистрирована как средство массовой информации (т. 1 л.д. 40).

В соответствии с п. 5.3 Устава муниципального учреждения редакции Сергиевской районной газеты "Сельская трибуна", утвержденного собранием двух учредителей - администрации муниципального образования и редакции газеты, и зарегистрированного постановлением Главы администрации района от 24 декабря 1999 г., главный редактор газеты избирается на общем собрании учредителей редакции тайным голосованием (т. 1 л.д. 7 - 15).

Освобождение главного редактора от занимаемой должности производится на общем собрании трудового коллектива редакции и администрации района по основаниям, предусмотренным действующим трудовым законодательством.

В соответствии с п. 5.4 Устава каждый из двух учредителей газеты - администрация района и редакция, обладает одним голосом при принятии решения, по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания учредителей.

Увольнение П., как это правильно было отмечено в решении Сергиевского районного суда от 16 февраля 2007 г., было произведено с нарушением этого порядка и вследствие этого является незаконным.

Как на одно из оснований отмены указанного решения суда судебная коллегия по гражданским делам Самарского областного суда в определении от 11 апреля 2007 г. указала на то, что увольнение П. соответствует Уставу муниципального образования Сергиевский район, принятому в соответствии с нормами Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Между тем, судом кассационной инстанции при вынесении данного определения и судами при вынесении последующих судебных постановлений не было учтено то обстоятельство, что в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" четко определены полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения в отношении средств массовой информации: в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов обладают полномочиями на учреждение печатного средства массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов, обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения, доведения до сведения жителей муниципального образования официальной информации о социально-экономическом и культурном развитии муниципального образования, о развитии его общественной инфраструктуры и иной официальной информации.

Такие муниципальные средства массовой информации, подконтрольные органам местного самоуправления, специально выделены в Федеральном законе "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в объект специального правового регулирования. В соответствии со статьей 12 Закона РФ "О средствах массовой информации" не требуется регистрации средств массовой информации, учреждаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления исключительно для издания их официальных сообщений и материалов, нормативных и иных актов.

В отношении же всех других средств массовой информации полномочия органов местного самоуправления реализуются с соблюдением норм Закона РФ "О средствах массовой информации".

Таким образом, вывод суда о том, что наличие у ответчика прав учредителя средства массовой информации и права собственности на имущество, переданного средству массовой информации, освобождает его от соблюдения норм Закона РФ "О средствах массовой информации" является ошибочным.

Ошибочным является и вывод суда о том, что при увольнении истца по п. 2 ст. 278 ТК РФ Глава администрации Сергиевского района не обязан был мотивировать свое решение о прекращении трудового договора с П., поскольку в ст. 278 ТК РФ такой обязанности работодателя не установлено.

Действительно, исходя из смысла положений пункта 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации в его взаимосвязи со статьей 81 и пунктами 1 и 3 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации, при расторжении трудового договора с руководителем организации по решению уполномоченного органа юридического лица либо собственника имущества организации, либо уполномоченного собственником лица или органа не требуется указывать те или иные конкретные обстоятельства, подтверждающие необходимость прекращения трудового договора.

Между тем, как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 марта 2005 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений п. 2 ст. 278 и ст. 279 ТК РФ, законодательное закрепление права досрочно прекратить трудовой договор с руководителем организации без указания мотивов увольнения не означает, что собственник обладает неограниченной свободой усмотрения при принятии такого решения, вправе действовать произвольно, вопреки целям предоставления указанного правомочия, не принимая во внимание законные интересы организации, а руководитель организации лишается гарантий судебной защиты от возможного произвола и дискриминации.

Общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом, как и запрещение дискриминации при осуществлении прав и свобод, включая запрет любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (статья 17, часть 3; статья 19

Конституции Российской Федерации), в полной мере распространяются на сферу трудовых отношений, определяя пределы дискреционных полномочий собственника.

Положения пункта 2 статьи 278 и статьи 279 Трудового кодекса Российской Федерации не препятствуют руководителю организации, если он считает, что решение собственника о досрочном прекращении трудового договора с ним фактически обусловлено такими обстоятельствами, которые свидетельствуют о дискриминации, злоупотреблении правом, оспорить увольнение в судебном порядке. При установлении судом на основе исследования всех обстоятельств конкретного дела соответствующих фактов его нарушенные права подлежат восстановлению.

При рассмотрении настоящего дела доводы истца о том, что его увольнение явилось следствием дискриминации и злоупотребления правом со стороны руководителя районной администрации, ответчиком опровергнуты не были.

Кроме того, юридически значимым для данного дела обстоятельством является то, что руководитель органа местного самоуправления лично не является собственником имущества муниципального учреждения, поэтому при принятии решения о досрочном расторжении трудового договора с руководителем муниципального учреждения он обязан руководствоваться не своими частными интересами, а соблюдать публичные интересы населения муниципального образования.

Именно необходимость соблюдения общественно значимых интересов при принятии такого решения, как решение об увольнении руководителя муниципального учреждения и, тем более руководителя общественно-политического средства массовой информации, обуславливает обязанность работодателя обосновать досрочное расторжение трудового договора по п. 2 ст. 278 ТК РФ. При отсутствии такого обоснования у уволенного руководителя муниципального учреждения возникает право требовать этого обоснования, в том числе в судебном порядке.

При рассмотрении настоящего дела каких бы то ни было обоснований правомерности и соответствия досрочного увольнения П. с должности главного редактора районной газеты общественным интересам населения муниципального образования ответчик суду не представил.

При таких условиях правильными являются выводы Сергиевского районного суда о незаконности увольнения П., изложенные в решении от 16 февраля 2007 г. При вынесении этого решения судом были правильно установлены юридически значимые для дела обстоятельства и правильно применены нормы материального и процессуального права. Оснований для отмены этого решения в кассационной порядке не было, в связи с чем определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 11 апреля 2007 г. и все последующие судебные постановления по данному делу подлежат отмене с оставлением в силе решения Сергиевского районного суда от 16 февраля 2007 г.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 390, 391 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 11 апреля 2007 г., решение Иса克林ского районного суда от 15 июня 2007 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 1 августа 2007 г. отменить.

Оставить в силе решение Сергиевского районного суда от 16 февраля 2007 года.

Перечень некоммерческих организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»

- 1). Межрегиональная общественная организация «Национал-большевистская партия» (решение Московского городского суда от 19.04.2007 о запрете деятельности).
- 2). Религиозная группа Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» (Ведической Культуры Российских Ариев) Скифской Веси Рассении (решение Краснодарского краевого суда от 05.10.2006 о запрете деятельности).
- 3). Общественное незарегистрированное объединение группа «Рада земли Кубанской Духовно Родовой Державы Русь» (решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 13.04.2006 о ликвидации).
- 4). Местная религиозная организация Асгардская Славянская Община Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).
- 5). Местная религиозная организация Славянская Община Капища Веды Перуна Духовного Управления Асгардской Веси Беловодья Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).
- 6). Религиозная организация Мужская Духовная Семинария Духовное Учреждение профессионального религиозного образования Древнерусской Инглистической Церкви Православных Староверов-Инглингов (решение Омского областного суда от 30.04.2004 о ликвидации).
- 7). Международное религиозное объединение «Нурджулар» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 10.04.2008 о запрете деятельности).
- 8). Общественное объединение Ахтубинское народное движение «К Богодержавию» (решение Ахтубинского городского суда Астраханской области от 17.07.2008 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Астраханского областного суда от 17.09.2008).
- 9). Международное религиозное объединение «Таблиги Джамаат» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 07.05.2009).
- 10). Местная религиозная организация Свидетели Иеговы «Таганрог» (решение Ростовского областного суда от 11.09.2009 и определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.12.2009).
- 11). Рязанская городская общественная патриотическая организация «Русское национальное единство» (заочное решение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 12.02.2008 и определение Железнодорожного районного суда г. Рязани от 24.12.2009).
- 12). Международное общественное объединение «Национал-социалистическое общество» («НСО», «НС») (решение Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2010).
- 13). Группа «Джамаат мувахидов» (решение Ленинского районного суда города Астрахани от 19.10.2007).
- 14). «Объединенный Вилаят Кабарды, Балкарии и Карачая» (решение Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 09.07.2010).
- 15). Приморская региональная правозащитная общественная организация «Союз славян» (решение Приморского краевого суда от 28.07.2010).
- 16). Международное религиозное объединение «Ат-Такфир Валь-Хиджра» (решение Верховного Суда Российской Федерации от 15.09.2010).

- 17). Местная организация города Краснодара – «Пит Буль» («Pit Bull») (решение Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24.08.2010).
- 18). Региональное общественное объединение «Национал-социалистическая рабочая партия России» («НСРПР») (решение Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 22.09.2010).
- 19). Межрегиональное общественное движение «Славянский союз» (решение Московского городского суда от 27.04.2010).
- 20). Межрегиональное общественное объединение «Формат-18» (решение Московского городского суда от 20.12.2010).
- 21). Религиозная группа «Благородный Орден Дьявола» (решение Верховного Суда Республики Мордовия от 27.12.2010).
- 22). Межрегиональное общественное движение «Армия воли народа» (решение Московского городского суда от 19.10.2010).
- 23). Местная общественная организация «Национальная Социалистическая Инициатива города Череповца» (решение Череповецкого городского суда Вологодской области от 16.05.2011).
- 24). Межрегиональное общественное объединение «Духовно-Родовая Держава Русь» (решение Московского областного суда от 05.04.2011 и определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2011).
- 25). Татарстанское региональное отделение общероссийского патриотического движения «Русское национальное единство» (решение Верховного суда Республики Татарстан от 21.05.2003).
- 26). Религиозная группа Соколова О.В., Русских В.В. и Петина А.Г., исповедующая, культивирующая и распространяющая идеи доктрины «Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов» (решение Майкопского районного суда Республики Адыгея от 12.12.2008).
- 27). Межрегиональное объединение «Русский общенациональный союз» (решение Владимирского областного суда от 30.05.2011 и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.09.2011).
- 28). Межрегиональная общественная организация «Движение против нелегальной иммиграции» (решение Московского городского суда от 18.04.2011 и определение Верховного Суда Российской Федерации от 09.08.2011).

Приложение 9

Информация о количестве средств массовой информации на языках народов России по состоянию на 1 марта 2012 года

№	Язык	Всего	печатные периодические СМИ	Информационные агентства	Электронные СМИ
1	абазинский	9	2	0	7
2	аварский	90	38	0	52
3	адыгейский	33	16	0	17
4	азербайджанский	122	56	2	64
5	алтайский	32	23	0	9
6	армянский	121	64	1	56
7	балкарский	44	28	0	16
8	башкирский	334	126	7	201
9	белорусский	131	64	6	61
10	бурятский	73	30	1	42
11	вепсский	17	7	0	10
12	грузинский	55	17	1	37
13	даргинский	68	18	0	50
14	долганский	11	5	0	6
15	иврит	74	35	5	34
16	идиш	19	8	2	9
17	ингушский	28	14	0	14
18	кабардинский	28	18	0	10
19	казахский	101	54	2	45
20	калмыцкий	48	31	0	17
21	карачаевский	23	16	0	7
22	карельский	16	9	0	7
23	коми	101	35	4	62
24	корякский	12	7	0	5
25	кумыкский	70	25	0	45
26	курдский	17	11	0	6
27	лакский	48	16	0	32
28	латышский	33	11	2	20
29	лезгинский	73	22	0	51
30	литовский	47	14	3	30
31	марийский	93	42	4	47
32	молдавский	31	15	0	16
33	мордовский	49	15	2	32
34	нанайский	8	2	1	5
35	ненецкий	49	11	1	37

36	ногайский	35	14	0	21
37	осетинский	69	46	3	20
38	рутульский	18	10	1	7
39	старославянский	6	3	0	3
40	табасаранский	45	12	0	33
41	таджикский	41	26	1	14
42	тальшский	5	2	0	3
43	татарский	918	426	18	474
44	татский	10	1	0	9
45	телеутский	2	0	0	2
46	тувинский	41	30	1	10
47	туркменский	20	8	0	12
48	тюркский	7	3	1	3
49	удмуртский	89	42	3	44
50	узбекский	44	25	0	19
51	украинский	314	139	9	166
52	финно-угорские	5	3	0	2
53	хакасский	21	11	0	10
54	цахурский	10	4	0	6
55	цыганский	4	1	1	2
56	черкесский	10	4	0	6
57	чеченский	120	70	3	47
58	чувацкий	162	86	9	67
59	чукотский	16	6	1	9
60	эвенкийский	16	10	0	6
61	эвенский	16	9	0	7
62	эрзянский	20	11	1	8
63	эскимосский	6	2	0	4
64	эстонский	33	14	2	17
65	юкагирский	6	3	0	3
66	якутский	201	136	7	58

Приложение 10

Печатное издание «Народы России: Атлас культур и религий».

Приложение 11

Компакт-диск с документальными фильмами «Закон выживания», «Люди с остроконечными головами», «Дорога длиною в жизнь», «Люди-олени».